

AKME



ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ
(российский журнал прикладных исследований)

PSYCHOLOGY OF DEVELOPMENT AND EDUCATION
(Russian journal of Applied Research)



№ 2 (2024)

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

(РОССИЙСКИЙ ЖУРНАЛ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Сетевое периодическое издание «Психология развития и образования (российский журнал прикладных исследований) / Developmental and Educational Psychology (Russian Journal of Applied Research)» создано по решению Автономной некоммерческой организации «Центр развития и совершенствования личности "Акме"» <http://akmecenter.ru/> и зарегистрировано в Роскомнадзоре 30 мая 2019 г. <https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/?id=737931&page>

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Агапов Валерий Сергеевич, доктор психологических наук, профессор, Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, **член редакционной коллегии** <https://www.agapov-school.com/>

Бехтер Анна Александровна, кандидат психологических наук, доцент, директор Психологического центра Тихоокеанского государственного университета; докторант РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Россия, г. Хабаровск), **ответственный редактор (координация экспертной деятельности)** <https://www.b17.ru/behter2004/>

Гагарин Александр Валерьевич, доктор педагогических наук, профессор Института общественных наук РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (Россия, Москва), **ответственный редактор (научная и общая редакция)** <http://www.ranepa.ru/prepodavately/sotrudnik/?519>

Гришаева Юлия Михайловна, доктор педагогических наук, профессор Московского государственного областного университета, **член редакционной коллегии** <https://vestnik-mgou.ru/Authors/View/9340>

Иванова Галина Павловна, доктор педагогических наук, профессор Московского государственного областного университета (Россия, Москва), **член редакционной коллегии** <https://mgou.ru/fakultety-i-instituty/fakultet-psihologii/kafedra-nachalnogo-obrazovaniya>

Кудрявцева Екатерина Львовна, PhD (образование), научный руководитель Международных сетевых лабораторий «Инновационные технологии в сфере поликультурного образования», член правления и учёный секретарь Международного методического совета по многоязычию и межкультурной коммуникации ОЦ ИКА-

Рус, Грайфсвальдский университет (Германия, Мекленбург-Передняя Померания, Гутув), **член редакционной коллегии** ResearcherID (IRID): 6305191 <https://www.facebook.com/katja.ivash>

Лячина Светлана Николаевна, ответственный секретарь АНО ИД «Народное образование» (Россия, Москва), **член редакционной коллегии** (предварительная издательская подготовка, подписка, распространение) <http://narodnoe.org/o-nas>

Прокопенко Елизавета Сергеевна, магистр психологии (Россия, Москва), **ответственный редактор-секретарь** (предварительная издательская подготовка, взаимодействие с авторами) <https://scholar.google.ru/citations?user=z4f-An8AAAAJ&hl=ru>

Момбек Алия Ануарбековна, кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая (Алматы, Казахстан), **член редакционной коллегии** <http://kaznpu.kz/ru/1612/personal/>

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук, профессор Забайкальского государственного университета (Россия, г. Чита), **член редакционной коллегии** <http://www.zabgu.ru/php/person.php?id=593>

Темнова Лариса Витальевна, доктор психологических наук, профессор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, **член редакционной коллегии** <https://www.socio.msu.ru/index.php/%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BC?id=223>

Федосенко Екатерина Владимировна, кандидат психологических наук, директор Научного центра развития личности «Акме» (Россия, Санкт-Петербург), **ответственный редактор (координация международного сотрудничества)** <http://akmecentr.com/sotrudniki-volontery-centra>

Выпуск журнала подготовлен по материалам, переданным в редакцию организационно-экспертной группой IV онлайн-сессии «Социальное поведение домашних животных "глазами человека"», посвященной памяти журналиста, биолога и педагога, нашего постоянного автора и редактора Сергея Олеговича Новикова (Москва, 1–15 ноября 2024 г.)

Учредитель:

Автономная некоммерческая организация «Центр развития и совершенствования личности "АКМЕ"»
Телефон: +7(916)366-03-33
E-mail: info@akmecenter.ru

Издатель:

Автономная некоммерческая организация
Издательский дом «Народное образование»
Телефоны: +7(495)345-52-00, +7(495)345-59-00,
+7(495)347-29-00
E-mail: narob@yandex.ru

Редакция:

109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, к. 2,
этаж 1, пом. 2, комн. 1-8, 21, 22, 23
E-mail: development-edu@yandex.ru
Сайт: <https://development-edu.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВОДНОЕ СЛОВО

Социальное поведение домашних животных «глазами человека», или «О перцепции, интеракции и абстрагировании»	4
---	----------

СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ «ГЛАЗАМИ ЧЕЛОВЕКА» (АКТУАЛЬНЫЕ ПРИКЛАДНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ)

Ярош К. Е. Индивидуальные различия в уровне антропоморфизации природных объектов	11
Корябочкина А. В. Индивидуальные различия в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным	14
Пименова А. М. Связь уровня антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки	19
Белова Э. Е. Отношение к животным как предиктор роли в студенческом буллинге	24
Королёва А. А. Особенности взаимодействия студентов с домашними животными и его роль в снижении уровня учебного стресса	26

СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ «ГЛАЗАМИ ЧЕЛОВЕКА» (ОПЫТ, ПРАКТИКА, МЕТОДИКА)

Новиков С. О. Друзей не выбирают, или «Только не эта крыса!!» (занимательные рассказы о животных, а также игры-тренинги для детей и взрослых)	31
Новиков С. О. «Судьба богомола», или «При чём здесь Шекспир?» (занимательные рассказы о животных, которые не были опубликованы ранее)	51
Новиков С. О. Авторская библиография (1997–2024 гг.): научно-методические труды	56

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Социальное поведение домашних животных «глазами человека», или «О межвидовой коммуникации и социальном симбиозе»	59
---	----

МЫ ВМЕСТЕ

От редакционной коллегии	
Есть только миг... Светлой памяти Сергея Олеговича Новикова	63
Тагирова В. Т.	
Он был всегда родным и близким (от учёных биолого-химического факультета)	66
Ищенко А. Р.	
В память о Сергее Новикове (от преподавателей биолого-химического факультета)	70
Долгих Н. П.	
Памяти Сергея Новикова (от психологического факультета)	71
Вичканова О. Ф.	
Юность уходит вместе с людьми, которые были рядом Посвящено Сергею Новикову (от однофакультетников)	72
Жизнь Сергея Новикова оборвалась (от коллег и друзей)	73
Наши авторы	78



СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ «ГЛАЗАМИ ЧЕЛОВЕКА», ИЛИ «О ПЕРЦЕПЦИИ, ИНТЕРАКЦИИ И АБСТРАГИРОВАНИИ»¹

АННОТАЦИЯ

Актуализируются результаты ряда прикладных исследований и практических наблюдений межвидового взаимодействия «человек — домашнее животное». Показано, что направление не только перспективно для теоретико-прикладной разработки, но и востребовано в самых разных сферах индивидуальной социальной активности и жизнедеятельности человека, а также социальных групп. Обозначены актуальные векторы изучения феноменов («поведенческих эффектов») такого взаимодействия, например развитие семейных и детско-родительских отношений; представленность и роль в средствах массовой информации (социальная реклама на телевидении и в печати), в художественной литературе и кино; в общении людей в социальных сетях (коммуникация посредством обмена видеороликами и др. информации).

Ключевые слова: межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

Проблема гармонизации взаимоотношений, коэволюционного сосуществования и развития человека и природы, впервые ставшая достоянием общественности четыре десятилетия назад, становится еще более актуальной сегодня. Глобальные социальные (экономические, демографические, информационные) процессы оказывают возрастающее негативное (зачастую радикальное и неожиданное) влияние на природные экосистемы, на антропоэкосистемы, на каждого человека в отдельности. При этом необходимость снижения антропогенного воздействия на природу как среду обитания человека остается важнейшей задачей и современности, и отдаленного будущего, и решение которой, а именно изменение потребительского, пользовательского, утилитарного отношения к природе, возможно лишь при условии осознания человеком своего единства с природой, гармонизации (и/или оптимизации) своих неразрывных связей (= взаимоотношений) с окружающей средой своего обитания.

Одним из важнейших факторов «налаживания» таких связей и взаимоотношений человека и природы, и особенно в городских условиях, где проживает большая часть населения планеты, является личностный (субъективный) контакт человека с природными объектами, в частности с домашними животными.

Действительно, именно городской образ жизни действует на человека весьма негативно. Как ни странно, увеличивая концентрацию людей на единице площади, он разобщает их, делая при этом более одинокими. Можно предположить, что процесс этот находится в прямой зависимости от размера города и количества людей, в нем проживающих.

¹ По материалам ранее опубликованных статей: Новиков С. О. О социально-психологических эффектах межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное» / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Акмеология. 2016. № 1 (57). С. 31–32; Новиков С. О. О социальном поведении домашних животных: психологический и биологический контексты / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Развитие профессионализма (сетевое научное издание). 2016. № 1 (1). С. 158–159; Новиков С. О. Эффекты межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное»: этологические и психологические аспекты / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Акмеология. 2016. № 1. С. 176–185.

Понятно, что в большой мере такой эффект характерен для мегаполисов. Именно здесь урбанизация и технологизация существования, жизнедеятельности социума большого города способствует в том числе и тому, что его жители стремятся разными способами восполнить недостаток общения и с природой, и с людьми не иначе как содержанием дома животных.

Следует отметить, что на уровне «бытовом» само по себе содержание и, в частности, способность к социальному поведению животных в домашних условиях издавна используется человеком в целях психологических, или как это принято говорить, «для души», то есть для эмоционального общения, удовлетворения потребности в привязанности, стремления оказывать заботу, нередко для целей оптимизации и стимуляции детско-родительских отношений, воспитания и развития детей в семье и т. д.

Взаимоотношения в группе «человек — домашнее животное» носят несомненно социально-психологический характер, выполняя при этом соответствующие важнейшие функции (эмоциональные и коммуникативные, развивающие и воспитывающие, релаксационные и коррекционные и т. д.).

Однако в научном плане и, в частности, в теоретико-методологическом отношении проблема межвидового общения (прежде всего коммуникации и интеракции как аспектов социально-психологического взаимодействия) владельцев животных со своими питомцами изучена слабо. В настоящее время в этом отношении отсутствуют какие-либо завершённые теоретико-методологические «решения» данной проблемы, однако уже есть и активно развиваются определенные теоретико-прикладные модели (разрабатываемые, в частности, на стыке социально-этологических, социально- и эколого-психологических исследований). И здесь изучаются, прежде всего, те феномены, которые возникают в процессе непосредственного контакта («контактного общения»), психологического взаимодействия между человеком и домашним животным, в совместной жизнедеятельности особой (межвидовой) группы «человек — домашнее животное» (Никольская А. В., 2024; Панов В.И., 2013; Шукова Г.В., 2013, 2014; Шукова Г.В., Григорьева М.И., 2014).

Исследования аспектов взаимодействия в группе «человек — животное» можно было бы называть «социальной этологией»², если бы не отмеченная выше сугубо психологическая его сторона. Скорее всего, это «межвидовая психология», а точнее «психологические аспекты межвидовой коммуникации». И данное на-

правление сегодня реально становится актуальным и востребованным как психологической наукой, так и (прежде всего) психологической практикой.

Указанные выше феномены проявляются (так или иначе) в рамках активности субъектов данной группы, например в ситуационном и повседневном поведении человека и животных, а точнее, в социальных эффектах такого поведения как у человека, так и у животных. При этом они могут фиксироваться как в индивидуальном сознании человека (не только хозяина животного, но и других людей, включенных, как непосредственно, так и опосредовано, в активность указанной группы), так и в индивидуальном мышлении конкретного животного, и в дальнейшем оказывая то или иное влияние на характер и интенсивность групповой активности. Причем характер такого влияния может быть амбивалентным. Другими словами, такое взаимодействие в группе может иметь как позитивный, так и негативный «оттенок».

Однако, скорее всего, на самом деле речь должна идти о так называемых социально-психологических эффектах (Кондратьев М.Ю., Ильин В.А., 2007; Базаркина И.Н., Донцов Д.А., Донцова М.В., Сокуренок М.Б., 2024)³ (устойчивых, достаточно легко определяемых как экспериментально, так и в реальной повседневной жизни, в «бытовых» и стихийных наблюдениях, из индивидуального опыта исследователей и практиков, закономерностях, отражающих особенности коммуникативных и интерактивных отношений в группе). Причем психологическая специфика данных процессов может быть раскрыта в упрощенном, «схематическом» виде (Базаркина И.Н., Донцов Д.А., Донцова М.В., Сокуренок М.Б., 2024).

На наш взгляд, в случае с описанием специфики и характера, а также возможных (предполагаемых) ключевых параметрах контактного общения (коммуникации, интеракции и, возможно, перцепции) человека с домашними животным применение термина «социально-психологический эффект» наиболее удачно на данном этапе (и уровне) разработки проблемы, когда ее постановка уже сама по себе может быть воспринята научной общественностью как момент весьма спорный и дискуссионный.

Это позволяет нам, с одной стороны, выйти за рамки сугубо научного (предполагающего риск «уйти» и на уровень «научнообразного») изложения сложившихся на данный момент взглядов на суть раскрываемой проблемы, с другой — направить наш анализ на ту специфику межвидового взаимодействия в группе «человек — домашнее животное», которая могла бы быть не столько сопоставлена с со-

² «...раздел этологии, изучающий социальное поведение животных с учетом условий окружающей среды, инстинктивных реакций, навыков, приобретенных в течение жизни» (см.: Социальная этология // Экологический словарь: [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ecolog/6882/> (дата обращения: 22.09.2024).

³ Традиционно в социальной психологии «разводят» понятия «феномен» и «эффект», однако более или менее содержательных критериев данной дифференциации до сегодняшнего дня не существует (Базаркина И.Н., Донцов Д.А., Донцова М.В., Сокуренок М.Б., 2024).

держанием и сутью уже известных в социальной психологии эффектов (бумеранга, новизны, ореола и т.п.), сколько дала бы нам возможность наметить комплекс тех особенностей протекания процессов этого взаимодействия, характер, выраженность и направленность которых позволяет «диагностировать» сам факт социально-психологического развития указанной группы.

И здесь важно еще раз заметить, что теоретическая проработка данного направления, связанного, в частности, с изучением указанных эффектов, крайне важна и востребована в практическом отношении.

Действительно, научно-психологические разработки такого рода могут быть направлены на выявление как теоретических, так и опытных данных о позитивных (в социальном и психологическом плане) моментах контактного общения (взаимодействия) человека с домашним животным (см. выше). А полученные данные позволят в свою очередь обосновать соответствующие психологические рекомендации, и прежде всего для владельцев домашних животных.

С другой стороны, такие результаты станут важными и для психолога-консультанта, и для педагога, и для ветеринара, и для родителей... Ведь они могут быть использованы не только с конкретной целью нормализации взаимодействия человека и домашнего животного в условиях городской и любой другой жизненной среды, но и с самыми разными социальными целями: образовательными, воспитательными, развивающими, коррекционными, реабилитационными, наконец, терапевтическими.

И в данной связи следует остановиться, прежде всего, на стороне «положительных» эффектов. На самом деле, контактное (коммуникативное, интерактивное) взаимодействие в группе «человек — домашнее животное» в подавляющем большинстве случаев имеет безусловно положительные стороны для человека, тем более если речь идет о социально-психологической сути вопроса.

Так, среди позитивных моментов можно отметить влияние домашних животных в качестве «нормализаторов» психологического «климата» в семье. Ежедневные стрессы городской среды, практически лишённой природной компоненты, могут отчасти компенсироваться наличием «домашнего контактного зоопарка». В данном случае не имеет принципиального значения видовая принадлежность «контактера» с человеком. Спектр широк — от обитателей аквариума до собак и кошек, и все они способны восполнить нехватку общения городского жителя с природой. Благоприятное влияние может иметь и психофизиологический уклон (нормализация кровяного давления, снижение уровня стресса), сопоставимый по своему воздействию с медикаментозным влиянием.

Не случайно уже давно и успешно применяется целая система лечения и/или реабилитации людей при помощи общения с животными — анималотерапия (animal по латыни — животное). Доказано, что общение с «братьями нашими меньшими» благотворно влияет на психику человека и здоровье в целом: помогает снять нервное напряжение, что оказывает благотворное влияние на сердечно-сосудистую систему и способствует профилактике и даже лечению, например, инфаркта миокарда, инсульта, гипертонии. Известна способность кошек снимать боль при артритах, остеохондрозах, радикулите, оказывать положительный эффект при лечении воспалительных заболеваний внутренних органов.

Люди, которые содержат животных (например, собак), меньше подвержены гиподинамии, так как вынуждены постоянно выгуливать своих питомцев. Это особенно благотворно влияет на людей, у которых преобладает сидячая работа. Владельцы собак и кошек реже страдают от перепадов артериального давления, бессонницы, мигрени.

Что побуждает современных людей заводить домашнее животное, например собаку? Вернемся к собственно социально-психологической стороне вопроса. Собака обеспечивает не что иное как социальную поддержку своему хозяину. Это домашнее животное способно поддерживать его эмоционально, усиливать чувство самоуважения, тем самым избавляя хозяина от излишней тревожности, беспокойства и даже депрессии. Очевидно, что человек в стабильном (в психическом и психологическом планах) состоянии социально более активен, эффективен и успешен. Речь о самых разных сторонах и случаях социальной активности (семья, карьера, дружеское общение, культурно-досуговая сторона жизни, общественная деятельность и т. д.).

Широко известны и привлекают к себе внимание питомцы президентов и премьер-министров разных стран, многие из них знакомы зрительской и читательской аудитории порой не меньше, чем их владельцы. (Собаки породы «Вельш корги» королевы Англии, лабрадор Кони Владимира Путина и другие.)

Важно отметить, что, так же как собака не может заменить общение с людьми, и люди не способны заменить собаку. Общение с ней уникально. Тот факт, что собака не человек, может быть преимуществом, так как не вызывает у владельца страха осуждения. Хозяин не боится проявить при собаке слабость или эмоции. Он знает, что собака будет рада каждой минуте общения с ним, не осудит его и в то же время она достаточно умна, чтобы понять его настроение и разделить с хозяином его печаль или радость (Collis G.M., McNicholas J., Morley I.E., 2024).

Что же делает возможным формирование именно «позитивной» коммуникации и интеракции в струк-

туре межвидового взаимодействия в системе «человек — домашнее животное» и в конкретном случае с собаками? И почему именно это животное способно оказывать на человека столь сильное (в частности, и мотивирующее в плане социальной активности) воздействие?

Причину следует искать в биологическом контексте социального поведения человека и домашних животных. По мнению современных исследователей, это происходит благодаря общему биологическому смыслу социальных отношений, существующих у псовых хищников и у людей, и в силу того факта, что социальная структура может объединять представителей разных биологических видов. Такое межвидовое сообщество превосходит по своему развитию обычный для дикой природы симбиоз, поскольку основой для него становится высший, по Конраду Лоренцу (2013), тип социальной организации — закрытое индивидуальное сообщество.

Необходимо отметить, что эти межвидовые отношения базируются на видовых представлениях: специфика «разделения труда» в стае псовых определяет собой и систему отношений ответственности, связывающих собаку и ее хозяина или хозяев. В жизни домашней собаки стереотипы межвидового «коллективного» поведения, совместные с человеком, обеспечивают возможность использования собаки в полезной деятельности, а также во многом обуславливают характер отношений собаки с хозяином. Соответственно, и критерии поведения отражают не только собственные (эгоистические) интересы субъекта, но и эффективные взаимодействия внутри сообщества, а также выбор форм индивидуального поведения в зависимости от интересов сообщества в целом (Криволапчук Н.Д., 2024).

Однако в последнее десятилетие, в связи с развитием новых систем коммуникаций, наблюдаются и сугубо специфические (социально-психологические) эффекты, которые можно наблюдать в группе «человек — домашнее животное». Отношения в этой системе стали формироваться не только напрямую, в параллельной плоскости, но и опосредовано. Такое «косвенное» взаимодействие выполняет не менее важные, а возможно, и более важные (общественно, социально значимые) функции, масштаб действия которых выходит далеко за пределы конкретной социально-психологической группы на уровень учреждения, района, города, государства.

Например, каково влияние на восприятие «животного компонента» в обществе за счёт социальных роликов и рекламы?

«Реклама — неотъемлемая часть нашего общества. Не довольствуясь простым продвижением товаров, она сама теперь диктует моду. А поскольку рекламодатели всегда стремятся угодить покупателю,

то, естественно, давно уже обратили свой взор на собаку» (Собака в рекламе, 2024). Собака как «представитель торговой марки», собака как «маркетолог», собака как «потребитель»... Этот список можно продолжать.

Действительно, собаки из рекламы никого не оставят равнодушным — даже если животное появляется в ролике на несколько секунд, он уже запоминается, вызывает положительную реакцию, именно этого и хотели добиться создатели.

Собака из рекламы многим настолько «западает в душу», что человек начинает искать название породы, далее у него возникает желание такое же животное «иметь» дома. Но ведь это и есть первые шаги к тому самому социально-психологическому взаимодействию. Возможно, это также социально-психологический эффект, который «заражает», мотивирует человека (как разумного субъекта деятельности) на создание и социально-психологическое развитие будущей межвидовой группы «человек — домашнее животное».

Обратимся к некоторым примерам. Уже не один год зрители вспоминают рекламу мобильного оператора Beeline, где забавная такса олицетворяла собой «Год полосатой собаки». С момента выпуска рекламной кампании прошло ни много ни мало восемь лет, но любители такс до сих пор отпускают шуточки по этому поводу.

Реклама сети магазинов «Спортмастер» с собакой зимой также стала популярна в декабре 2013 г. Здесь симпатяга шпиц сопровождает своего хозяина на прогулке, потешно прыгает по снегу и, похоже, не очень-то рад прогулке в такой мороз. Еще бы, ведь хозяин купил новую обувь, в которой в любую погоду тепло, а вот собаке повезло чуть меньше.

Наконец, стоит сказать отдельно о производителях кормов для собак. Благодаря им многие породы обрели популярность среди заводчиков. К примеру, многих интересовала порода собаки из рекламы Чаппи, показанной впервые в 2006 г. на канале ОРТ. Ирландский сеттер навсегда запомнился людям как «лицо» производителя корма. Надо сказать, и в оригинальности создателям не откажешь.

Нельзя обойти стороной рекламу социальную. Например, показ животных в рекламе, демонстрирующей «полные» семьи, на сегодняшний день включает в качестве неотъемлемого атрибута четвероного «члена семьи». Сформированное подобным образом представление об идеальном составе семьи, безусловно, формирует у детей и подростков (как наиболее подверженной влиянию телевизионного эфира группы) представление о животных как неперемных и обязательных участниках полноценной и комфортной семейной жизни. В основе этого явления лежит эффект подражательности.

Подражательность свойственна обширному классу животных, не выпадает из этой системы и человек. Ее можно наблюдать у детей вскоре после их рождения, и, очевидно, с помощью ее устанавливаются первые социальные отношения дитяти. Когда ребенок произносит первый подражательный звук, когда он улыбается в ответ на улыбку матери, когда он повторяет виденное движение — это начало его социальности (Тард Г., 2011).

Следует сказать, что словосочетание «социальная реклама» произошло от англ. Social Advertising и в переводе означает «привлечение интереса к существенным проблемам либо явлениям». Это одна из разновидностей рекламы, цель которой кроется в смене моделей социального поведения. Другими словами, это форма неличностного представления, способ распространения социальных идей среди общества. Они, в свою очередь, должны способствовать гуманизации социума в целом и в покорении новых вершин, обладающих полезностью с точки зрения общественного быта.

Социальная реклама обладает важной стратегической задачей, суть которой кроется в смене поведенческой модели социума, причем не только к предмету рекламы, но и в создании совершенно новых и непростых ценностей. Объектом такого типа рекламы считается «социальный продукт». Он может быть представлен в осязаемом и неосязаемом виде. К таким продуктам чаще всего относят идеи, отношения, а также ценности. Все они должны повлиять на изменение в сознании граждан, а также массовом поведении (Социальная реклама, 2024).

Можно также привести много примеров социальной рекламы, в которой используются собаки-актеры. Например, минутный ролик в защиту бездомных собак с титром «Они для вас страница в жизни, а вы для них — целая жизнь». Где показана история, в которой женщина отвозит старую собаку на машине за город и оставляет ее там на произвол судьбы.

Или ролик, собравший более 6 млн просмотров во всем мире от аргентинского фонда трансплантации. Ролик призывает стать донорами органов по заведению. По сюжету у собаки умирает хозяин. Пес ждет хозяина у дверей больницы, но его все нет. Позже из клиники выезжает на инвалидной коляске женщина, в которой пес признает своего нового владельца...

Интересным эффектом социально-психологического плана, на наш взгляд, является и формирование за счёт средств кино и телевидения «моды» на разные породы собак, в результате чего одни из них резко увеличивают свою численность, однако потом могут сойти «на нет».

В качестве примера можно привести влияние, например, художественных сериалов. Так, заглавным персонажем киноленты «Лесси» является шотланд-

ская овчарка, роль которой исполняли разные животные этой породы. В результате трансляции многочисленных сезонов этого сериала интерес к данной породе мгновенно возрос. Многие зрители пожелали приобрести именно шотландских овчарок, кстати, мало приспособленных к содержанию в малогабаритных городских квартирах. Спрос породил предложение, заводчики собак массово разводили животных, подчас не самого лучшего экстерьера. В результате порода потеряла былую привлекательность, начала резко сокращаться ее численность. Сейчас шотландские овчарки относительно редки в городах.

Та же история происходит сейчас с породой Джек Рассел терьер — героя популярного фильма «Маска» и многочисленных рекламных и социальных роликов.

Важно, что именно привлечение интереса к животным, находящимся на грани исчезновения, средства массовой информации подарили шанс на восстановление численности популяции. И пусть с трудом можно назвать «домашними» такие виды животных, как большая или красная панда, сохранение этих животных в природной среде имеет широкий общественный резонанс, объединяя для решения проблемы сохранения видов большого количества людей во всём мире.

Важным эффектом, который возникает при контактом общении людей с домашними животными, чаще всего отмечаемым самими владельцами, является «сплачивание всей семьи». Также нередко домашние питомцы привлекаются для создания внутрисемейных «коалиций», служат средством воздействия одних членов семьи на других, служа своеобразным «громоотводом» для отрицательных эмоций.

Другой пример — формирование интернет-сообществ на основе притягательности образов того или иного домашнего питомца, обмен фото- и видеоматериалами, посвящёнными домашним питомцам. Например, уже устоявшимся интернет-явлением стали так называемые котоматрицы: фотоизображения домашних кошек с забавными или поучительными подписями. Данные подборки фотографий пользуются популярностью не только среди любителей кошек, но и среди других интернет-пользователей, даже далеких от содержания домашних питомцев.

Объединение по признаку общих интересов привело и к распространению и возрастанию социальной роли сообществ любителей и спасателей животных, которые помогают устроить в семье беспородных и бездомных питомцев.

Однако существуют объединения и прямо противоположные по своей деятельности. Так называемые догхантеры — целая сетевая субкультура, сформировавшаяся во второй половине 2000-х годов, сетевое сообщество сопротивления деятельности борцов за права и свободу бездомных собак и радикальных

зоозащитных движений. Это группа граждан, объединённая принципиальной ненавистью к бездомным собакам как к явлению. Деятельность догхантеров имеет неоднозначную оценку в обществе как с этической, так и с правовой точек зрения. Различные аспекты деятельности догхантеров вызывают как положительные, так и отрицательные оценки в обществе. По данным социологического опроса фонда «Общественное мнение», проведённого в январе 2013 г., догхантеров поддерживает 9 % жителей России, 72 % не поддерживают, 19 % не определились с мнением по данному вопросу (Аграновский Д., 2024).

Домашние животные часто наравне с членами семьи (если не чаще) становятся объектами видеосъёмки.

Особой популярностью в Интернете пользуются социальные сети любителей и владельцев домашних животных, например Petonik.com, lai-mik.ru, pawz.pro. Такие сети позволяют не только обмениваться фото и роликами питомцев, налаживать контакты между заводчиками, но организовывать совместный досуг с домашними любимцами.

Интересно, что повсеместное распространение возможности видеозаписи реальных случаев межвидового взаимодействия человека с домашними животными дало дополнительную возможность исследователям фиксировать необычное («социальное») и сложное адаптивное поведение домашних животных, особенности которого ждут своего объяснения как со стороны зоопсихологов и этологов, так и социальных психологов. При этом речь не только о «социальных» проявлениях в поведении домашних животных, но и о нехарактерных изменениях, которые происходят в плане психического развития, например у собак.

С целью изучения содержания многочисленных сюжетов, связанных с «социальным» эффектом взаимодействия человека и животных, мы создали тематическую страницу Eco-Devo-Blog, где стали для начала просто фиксировать найденные и подходящие по тематике видеоролики, а в дальнейшем и давать определенные комментарии к ним в форматах уточнения, объяснения, а также информации к размышлению, постепенно расширив функции данного ресурса до учебно-информационного портала для студентов-психологов (co-Devo-Blog, 2024).

В процессе просмотра и осмысления многочисленных сюжетов мы обнаружили, что в некоторых видеороликах достоверно зафиксированы, например, нехарактерные для собак проявления перцептивных особенностей развития психики в поведении. Например, некоторые свидетельствуют о том, что домашние собаки узнают себя и своего хозяина в зеркале.

Так, в одной из публикаций, посвященной вопросам межвидового взаимодействия, наш домашний питомец породы Джек Рассел терьер по кличке Диана (по паспорту, а в жизни просто Дана, на момент

съёмки ей было 16 лет) прокомментирован именно такой случай. Диана «видит» себя в отражении, что наблюдается, и узнает своих хозяев. С чем связано проявление именно у Дианы признаков абстрагирования и перцепции, характерной для разумных существ, сказать сложно, можно только предполагать.

Интересно, что Дана реагирует на руку хозяина в отражении, которая «тянется» к ее собственному отражению, и когда собака видит критическое приближение руки в отражении к ее телу, она реагирует эмоционально, оборачиваясь и игриво огрызаясь. Можно предположить, что собака не воспринимает «руку» как какую-либо опасность, она реально абстрагирует данный объект как руку своего хозяина, не опасный для нее, вступая в игру, спровоцированную хозяином.

Наблюдая за поведением собаки Даны, которая смотрит в зеркальное отражение, можно видеть, что она сравнивает объекты («отражение хозяина» и «реальный хозяин»). Собака смотрит в зеркальное отражение, анализируя, как следует предположить, и выражение лица, и позы, и движения человека в зеркале, после чего оборачивается и смотрит на реальный (не зеркальный) объект. Следует предположить, что собака понимает (отражает) этот объект как идентичный зеркальному, являющийся прямым «продолжением» «зеркальной действительности», или, возможно, отражением этой действительности.

На самом деле все собаки способны к обобщению и ассоциативному мышлению, но только очень немногие особи также смотрят в отражении и видят себя (в зоопсихологических исследованиях такое поведение описывается как характерное для семейства слоновых, дельфиновых, гоминид, но не для псовых). И в действительности среди собак такие случаи крайне редки (из опыта собственных наблюдений за разными породами собак, большинство из которых к зеркальному отражению равнодушны). Однако описанный выше случай реален. В то же время оговоримся, что в данном вопросе остаются гипотетические моменты, что требует дальнейших объективных поведенческих исследований, включая экспериментальные.

Сегодня же в качестве объяснения такому «продвинутому» социальному поведению мы склоняемся к мысли о том, что на протяжении совместной с человеком жизни именно Дана была неоднократно поставлена перед необходимостью жить с разными хозяевами, находящими или в родственных, или в дружеских отношениях. Возможно, такие ситуации (вынужденного выбора того или иного стиля поведения с разными хозяевами) и послужили дополнительным стимулом для формирования усложненных форм адаптивного поведения («социального», в плане необходимости общения с разными людьми, от которых собака находится в жизненной зависимости).

Известный зоопсихолог Н. Н. Мешкова дает некоторые объяснения описанному феномену в своей работе «Собаки и городской транспорт», правда на примере собак бездомных, но тем не менее. Описываются случаи формирования сложнейшего адаптивного поведения бездомных собак, которые в прямом смысле слова пользуются наземных и подземных транспортом для передвижения по городу. По мнению автора, есть все основания говорить, что «происходит постепенное увеличение адаптационных возможностей собак, обитающих в современном городе на свободе, подобно тому, как это установлено для диких животных, также приспособившихся к обитанию в урбанизированной среде...» (Мешкова Н., 2024).

Речь, несомненно, об особях более сообразительных от природы, с более уравновешенной нервной системой, быстрее обучающихся, и в том числе путем наблюдения и за сородичами, и за людьми! У городских собак психическое развитие зависит от их взаимодействия с социальной городской средой, «и чем более сложны и разнообразны эти связи, тем более развита психика животных...» (Мешкова Н., 2024).

Удивительный случай о попытке дворняги воспользоваться маршрутным такси описывает автор, которая «стала свидетелем попытки крупной дворняги воспользоваться маршрутным такси. На остановке 59-го автобуса, который ходит с интервалами по 40–50 мин, стояла толпа, и, как только подъехало маршрутное такси, люди стали садиться. В очередь встал и пес. С легкостью он запрыгнул в салон и сразу прошел назад. Пассажиры не возражали, но на его беду стали громко обсуждать этот факт. Водитель услышал и быстренько выгнал собаку из салона. Пес не сопротивлялся и, оказавшись опять на улице, зашел под навес и скромно улегся там под лавкой, видимо, в ожидании следующей оказии» (Мешкова Н., 2024).

Следует предположить, что и в случае с нашей домашней Даной речь может идти и о высоком уровне не только адаптивных, но и интеллектуальных возможностей данной особи, о ее необычайной сообразительности, а также о большом «социальном опыте» (13 лет) контактного общения (коммуникативного и интерактивного межвидового взаимодействия) в группе «человек — домашнее животное» с «выходом» на более высокий его уровень.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Аграновский Д.* Догхантеры и общество: все на благо человека. URL: http://rapsinews.ru/incident_publication/20130130/266245286.html (дата обращения: 21.09.2024).
2. *Базаркина И. Н., Донцов Д. А., Донцова М. В., Сокурченко М. Б.* Социально-психологические эффекты общения, влияние их на взаимодействие и применение их в обучении. URL: <http://novainfo.ru/archive/16/effekt-obshcheniya> (дата обращения: 21.09.2024).
3. В зеркальном отражении. URL: <https://blog.development-eco.ru/2022/02/05/dana-our-beloved-dog/> (дата обращения: 21.09.24).
4. *Криволапчук Н. Д.* Прикладная психология домашней собаки. Учебное пособие. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2008. URL: http://samlib.ru/g/gorbunkow_s_s/acad_sequestered.shtml (дата обращения: 21.09.2024)
5. *Лоренц К.* Человек находит друга. — М.: РИМИС, 2013. — 496 с.
6. *Мешкова Н.* Собаки и городской транспорт. URL: <http://www.nkj.ru/archive/articles/4330/> (дата обращения: 21.09.2024).
7. *Никольская А. В.* Экопсихологическая модель межвидового взаимодействия человека домашними животными. URL: <http://www.twirpx.com/file/685570/> (дата обращения: 21.09.2024).
8. *Панов В. И.* Экопсихологические взаимодействия: виды и типология // Социальная психология и общество. — 2013. — № 3. — С. 13–28.
9. Собака в рекламе. URL: <http://dogbook.ru/dogs/sobaka-v-reklame> (дата обращения: 21.09.2024).
10. Социальная реклама. URL: <http://www.markint.ru/socialnaya-reklama/> (дата обращения: 21.09.2024).
11. *Тард Г.* Законы подражания. М.: Академический проект, 2011. — 304 с.
12. *Шукова Г. В.* Социально-психологические аспекты межвидового взаимодействия человека и домашних животных // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования // Психология развития. — 2015. — Т. 4, вып. 1(13). — С. 83–86.
13. *Шукова Г. В.* Межвидовое взаимодействие человека: итоги и перспективы исследования // Учёные записки ЗабГУ. — 2013. — № 5(52). — С. 103–110.
14. *Шукова Г. В., Григорьева М. И.* Некоторые психологические особенности человека как субъекта межвидового взаимодействия // Ученые записки ЗабГУ. — 2014. — № 5(58). — С. 99–109.
15. *Кондратьев М. Ю., Ильин В. А.* Эффекты социально-психологические // М. Ю. Кондратьев, В. А. Ильин Азбука социального психолога-практика. — М.: ПЕР СЭ, 2007. — 464 с. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/894/word/yefekty-socialno-psihologicheskie> (дата обращения: 09.03.2015).
16. *Collis G.M., McNicholas J., Morley I.E.* Can pet-person «attachment» explain the beneficial effects of owning pets? // Int. Congress on Applied Ethology. Berlin, 1993.
17. Eco-Devo-Blog URL: <https://blog.development-eco.ru/> (дата обращения: 21.09.2024).

С. О. Новиков
в ред. А. В. Гагарина
Москва, 2024



Ярош К. Е.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В УРОВНЕ АНТРОПОМОРФИЗАЦИИ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ¹

УДК 159.9

АННОТАЦИЯ

Предлагается дайджест курсового исследования, в котором приводится краткий анализ состояния изученности темы, намечена проблема, сформулированы основные позиции исследования склонности человека к антропоморфизации как индивидуальной особенности. В предметной части исследования — индивидуальные различия в склонности респондентов к антропоморфизации (приписыванию типично человеческих черт в объектах живой и неживой природы). Цель исследования: изучить в теоретическом анализе феномен антропоморфизации природных объектов, выявить в эмпирическом исследовании индивидуальные (гендерные) различия в склонности к антропоморфизму у респондентов, а также в зависимости от наличия или отсутствия домашних животных.

Ключевые слова: антропоморфизация, межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

В наше время антропоморфизация является неотъемлемой частью в научной деятельности. Перенос человеческого образа и его свойств на неодушевленные объекты, растения и животных нужно и важно использовать в различных психологических практиках или же в других отраслях. С научной точки зрения это способствует нахождению в зоопсихологии психических феноменов, которые могут быть схожи с человеческими, что дает толчок для различных исследований и открытий в данной сфере. Помимо этого, существует эстетический антропоморфизм, который придает невероятную окраску персонажам или вымышленным объектам произведений. Эмпирические исследования самого явления антропоморфизации природных объектов представляет ценность как для многих направлений психологии, так и для смежных с ней дисциплин. В частности, понимание механизмов данного явления, его социального подтекста создает предпосылки для изучения специфики восприятия действительности современным человеком, источников формирования его мировоззрения. С практической точки зрения знания про истоки антропоморфизации позволяют развивать общественные коммуникации, в том числе и методологию взаимодействия человека с современными гаджетами.

Проблема. На основе проведенного литературного обзора, направленного на осмысление фактического состояния изученности темы [1–22], сформулирована проблема исследования, которая заключается в том, что в современном обществе уровень антропоморфизации природных объектов постоянно меняется. К тому же современное окружение человека постоянно насыщается новыми технологическими решениями, которые берут на себя все большее количество функций, которые изначально были свойственны человеку. Это касается как проникновения в повседневную жизнь сугубо инновационных решений, так и изменений в общественных коммуникациях. Специфика современного информационного продукта такова, что он зачастую подталкивает

¹ По материалам курсовой работы автора (2021).

человека к антропоморфизации объектов неживой природы. Исследование направлено на выявление особенностей личности, которые поощряют склонность к антропоморфизму.

Объект: склонность человека к антропоморфизации как индивидуальная особенность.

Предмет: индивидуальные различия в склонности респондентов к антропоморфизации (приписыванию типично человеческих черт в объектах живой и неживой природы).

Цель исследования: изучить в теоретическом анализе феномен антропоморфизации природных объектов, выявить в эмпирическом исследовании индивидуальные (гендерные) различия в склонности к антропоморфизму у респондентов, а также в зависимости от наличия или отсутствия домашних животных.

Задачи исследования.

1. Проанализировать понятие антропоморфизма.
2. Рассмотреть антропоморфизм как психологический феномен.
3. Проанализировать индивидуальные, процессуальные, сущностные особенности антропоморфизации человеком природных объектов.
4. Провести эмпирическое исследование с целью выявления склонности к антропоморфизации природных объектов у молодежи.

Гипотезы исследования.

1. Пол респондента является весомым фактором, который определяет склонность личности к антропоморфизации природных объектов.
2. Наличие домашних животных у респондента также является весомым фактором, который существенно сказывается на склонности личности к антропоморфизации.
3. Пол респондента и наличие у него домашних животных — два фактора, которые суммарно определяют склонность личности к антропоморфизации природных объектов.

Методы и методики. Метод письменного опроса. «Опросник индивидуальных различий в антропоморфизме» в адаптации М.О. Мдивани. Данная методика направлена на то, чтобы выявить особенности восприятия респондентом объектов неживой природы и склонности наделять таких объектов антропоморфными чертами. При этом методика предполагает выделение антропоморфных признаков, а также классов самих объектов. В отличие от других методик, направленных на выявление особенности антропоморфизма, которые зачастую предполагают оценку восприятия человеком тех объектов, которыми он владеет, методика М.О. Мдивани имеет универсальный характер. Она позволяет оценить восприятие человеком всех окружающих его объектов.

Выборка исследования набиралась методом «снежного кома». В опросе приняли участие 100 человек — студентов российских вузов в возрасте от 17 до 25 лет. В числе опрошенных — 63 женщины и 37 мужчин; половина опрошенных имеет домашних животных.

Резюме. На основе данных проведенного исследования можно сказать следующее. Сам по себе антропоморфизм как явление известен в научной и философской литературе достаточно давно, однако понимание его причин, так же как и его трактовка, существенно менялись в зависимости от исторических обстоятельств и периода развития науки. Установлено, что на данном этапе явление антропоморфизма рассматривается не только в рамках психологии и социологии, но также и во многих смежных научных дисциплинах. В соответствии с наиболее распространенной трактовкой данного термина антропоморфизм — это приписывание человеческих характеристик какому-либо неодушевленному предмету или же животному.

В научной литературе выделяется большое количество факторов, которые способствуют проявлению антропоморфизма. В частности, называются такие факторы, как доброжелательность, потребность в познании, интолерантность к неопределенности, одиночество.

На основе одной из признанных методик определения склонности личности к антропоморфизму было проведено эмпирическое исследование. Предполагалось, что в рамках выборки склонность к антропоморфизму будет неодинаковой и что на этот уровень влияет ряд факторов — пол респондентов, наличие у них домашних животных. Проведя эмпирическое исследование с целью сравнения групп, мы не подтвердили наши гипотезы. По нашим данным, уровень антропоморфизма не зависит от пола, а также от наличия домашних животных.

В целом исследование показало невысокий уровень антропоморфизации среди респондентов. Однако по результатам проведенного исследования можно наблюдать устойчивый результат, встречающийся в других исследованиях: меньшая антропоморфизация технических устройств и несколько большая живых объектов (животных) и объектов, которые вызывают эмоциональный отклик (природные явления).

В дальнейшем было бы важным изучение влияния личностных черт на антропоморфизацию. Это возможно достичь путем применения личностного опросника.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антропос; Anthropos | Словарь аналитической психологии (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://www.psyoffice.ru/296-antropos-anthropos.html>

2. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. — М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. — 1136 с.
3. *Корнилова Т. В.* Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. — 2010. — № 31(1). — С. 74–86.
4. *Кожухов С.* Полемика с антропоморфизмом в александрийской христианской традиции и её истоки (античность, Аристовул, Филон и Климент Александрийский) // Богословский вестник. — 2020. — № 2. — С. 123–153.
5. *Камзина А. Е.* Формирование антропоморфных признаков архитектуры и средств ее художественной выразительности // Манускрипт. — 2016. — № 11. — С. 62–65.
6. *Коростылева Л. А.* Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения / Л. А. Коростылева. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. 64 университета, 2000. — 222 с.
7. *Кормин Н. А.* Кант: совершенство в структуре эстетического поля метафизики // Философия и культура. — 2021. — № 3. — С. 22–55.
8. *Корчагина С. Г.* Психология одиночества: учебное пособие. — М.: МПСИ, 2008.
9. *Луковицкая Е. Г.* Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности. Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук. — М., 1998. — 173 с.
10. *Мдивани М. О.* Индивидуальные различия в антропоморфизации окружающей среды // Вестник Самарской гуманитарной академии. — 2020. — № 1. — С. 72–87.
11. *Мдивани М. О.* Антропоморфные тенденции в восприятии личного автомобиля // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. — 2019. — № 25. — С. 74–81.
12. *Самуйлов Г. Н.* Философия Фрэнсиса Бэкона: наука и идеология // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. — 2018. — № 4. — С. 299–310.
13. *Титова Т. А.* Антропоморфизм как форма познания мира // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2010. — № 1. — С. 172–179.
14. *Юркевич В. С.* Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьника // Вопросы психологии. — 1980. — № 2. — С. 83–92.
15. *Щеникова Е. В.* Вербальные маркеры антропоморфизма в интернет-дискурсе // Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. — 2020. — № 6. — С. 191–199.
16. *Darmawan, I. P. A.* (2019). Pemujaan Barong di Bali dalam Pandangan Animisme Edward Burnett Tylor. *Sanjiwani: Jurnal Filsafat*, 10(2), 147–153.
17. *Burman, J. T.* (2021). The genetic epistemology of Jean Piaget. In *Oxford Research Encyclopedia of Psychology*
18. *Frenkel-Brunswick, E.* (1949). Intolerance of ambiguity as emotional and perceptual personality disposition. *Journal of Personality*, 18, 103–143.
19. *Heider F., Simmel M.* An experimental study of apparent behavior / *The American journal of psychology*. — 1944. — Т. 57. — № 2. — С. 243–259.
20. *Hofstede G.* Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations. — Sage publications, 2001.
21. *Scholl B. J., Tremoulet P. D.* Perceptual causality and animacy // *Trends in cognitive sciences*. 2000. Т. 4. — № 8. — С. 299–309.
22. *Waytz A., Cacioppo J., Epley N.* Who sees human?: The stability and importance of individual differences in anthropomorphism // *Perspectives on psychological science*. — 2010. — Т. 5. — № 3. — С. 219–232.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПОКАЗАТЕЛЯХ АНТРОПОМОРФИЗАЦИИ И ЛИЧНОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ ЛЮДЕЙ К ДОМАШНИМ ЖИВОТНЫМ¹

УДК 159.9

АННОТАЦИЯ

Предлагается дайджест курсового исследования, в котором приводится краткий анализ состояния изученности темы, намечена проблема, сформулированы основные позиции исследования антропоморфизации как феномена социального поведения человека, проявляющегося в приписывании объекту человеческих качеств. В предметной части исследования — проявление индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным. Цель исследования — рассмотреть в теоретическом анализе и предложить экспериментальный план исследования индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

Ключевые слова: антропоморфизация, межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

В современном мире у большинства людей дома есть домашние животные. Люди все чаще начинают относиться к ним как к членам своей семьи. В основе такого межвидового взаимодействия лежит явление антропоморфизации, или «приписывание человеческих качеств нечеловеческим объектам» [12].

Данное явление довольно распространено в повседневной жизни. Например, дети нередко «оживляют» игрушки. Они одушевляют их [30]. Те люди, у которых дома есть домашние животные, могут заметить, что довольно часто они наделяют своих питомцев человеческими качествами [7].

Исследователей-психологов, изучающих явление антропоморфизации, прежде всего интересуют те причины, которые лежат в основе внутренних и внешних проявлений данного феномена в поведении человека.

По данным анализа состояния изученности данной проблематики, можно заключить, что имеющиеся на сегодня исследования в сфере антропоморфизации человеком природных объектов и объектов неживой природы отражают те или иные отдельные ее аспекты.

Так, в свое время еще А.Р. Лурия говорил о том, что, базируясь на переносе свойств между объектами, антропоморфизация предполагает, что люди воспринимают окружающий мир через создание образов и схем в своих умах. Эти образы и схемы придают предметам свойства, которых они на самом деле не имеют [11]. Морган высказал мнение, что антропоморфизм не должен быть исключен полностью, но его применение должно осуществляться с осторожностью и критическим отношением [36]. Исследования Шеррингтона по данной теме указывают на то, что антропоморфизм играет важную роль в психологическом и биологическом изучении животных [37]. Многие ученые рассматривают изучение антропоморфизма с большим интересом, однако с опаской.

Тем не менее остается открытым (на данный момент лишь частично решенным) вопрос о зависимости уровня антропоморфизации домашних животных либо только от контекста или свойств объекта, либо же о зависимости такого поведения именно от индивидуальных особенностей человека.

¹ По материалам курсовой работы автора (2023).

Проблема. На основе проведенного литературного обзора, направленного на осмысление фактического состояния изученности темы [1–46], сформулирована проблема исследования, которая заключается во взаимосвязанных вопросах: а) о существовании или отсутствии связи между уровнем антропоморфизации домашних животных и индивидуальными (прежде всего) личностными особенностями человека; б) о существовании или отсутствии зависимости уровня проявления антропоморфизации домашних животных от индивидуальных особенностей человека; в) о том, существуют ли собственно индивидуальные различия в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным?

Объект исследования — антропоморфизация как феномен поведения человека, проявляющийся в приписывании объекту человеческих качеств.

Предмет исследования — проявление индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

Цель исследования — рассмотреть в теоретическом анализе и предложить экспериментальный план исследования индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

Задачи.

1. Проанализировать результаты отечественных и зарубежных работ, изучающих индивидуальные различия в контексте явления антропоморфизации личностного отношения человека к животным.

2. Обосновать цель, а также общую и возможные частные эмпирические гипотезы, а также задачи предполагаемого эмпирического исследования.

3. Обосновать диагностический и статистический инструментарий, описать предполагаемую выборку, а также собственно процедуру эмпирического измерения индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

4. Сформулировать положения о предполагаемых результатах исследования индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

Общая гипотеза — существуют индивидуальные различия в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным.

Частные гипотезы:

1) существует положительная связь между личностным отношением человека к домашним животным и уровнем антропоморфизации животных, причем индивидуальные различия в личностных характеристиках могут влиять на силу этой связи;

2) уровень антропоморфизации домашних животных будет существенно различаться в зависимости от пола человека. При этом можно предположить, что женщины проявляют более высокий уровень антропоморфизации, чем мужчины;

3) личностное отношение к домашним животным зависит от возраста человека. При этом можно предположить, что младшие возрастные группы будут проявлять более позитивное отношение к животным, чем старшие группы.

Обоснование. Нами была выведена первая гипотеза, так как существует ряд исследований, подтверждающих положительную связь между личностным отношением человека к домашним животным и уровнем антропоморфизации животных. Например, в исследовании, опубликованном в 2010 г., антропоморфизм коррелировал с доброжелательностью [19]. Например, в исследовании, опубликованном в журнале *Personality and Individual Differences* в 2013 г., было показано, что у людей с высоким уровнем экстраверсии был более высокий уровень антропоморфизации животных, чем у людей с низким уровнем экстраверсии [24]. Для проверки гипотезы будет использован корреляционный анализ, например коэффициент Спирмена.

Нами была выведена вторая гипотеза, так как, например, в исследовании, опубликованном в журнале *Anthrozoos* в 2018 г., было показано, что женщины имеют более высокий уровень антропоморфизации животных, чем мужчины [29]. Для проверки гипотезы будет использован анализ дисперсии (ANOVA) с учетом фактора пола.

Нами была выведена третья гипотеза, так как можно рассмотреть несколько исследований, которые подтверждают связь возраста с отношением к домашним животным. Например, исследование, опубликованное в журнале *Journal of Applied Animal Welfare Science* в 2009 г., показало, что люди в возрасте от 18 до 24 лет имеют более позитивное отношение к домашним животным, чем люди в возрасте от 55 до 64 лет. Это может быть связано с тем, что молодые люди чаще всего имеют домашних животных и могут быть более открыты к идеям об уходе за ними и привязанности к ним, чем старшие люди, которые могут не иметь такого же опыта общения с животными [21]. Для проверки третьей гипотезы может быть использован *U*-критерий Манна — Уитни для сравнения личностного отношения к домашним животным между разными возрастными группами.

Из предыдущих исследований известно, что люди, которые имеют домашних животных, часто приписывают им человеческие качества. Это может быть связано с личностными особенностями чело-

века, такими как эмпатия, тенденция к антропоморфизации, чувствительность к животным и другие. Предположительно, люди с более высоким уровнем антропоморфизации животных также имеют более тесную связь с ними, что проявляется в более положительном отношении к домашним животным.

Однако могут существовать индивидуальные различия в этой связи, так как личностные особенности могут влиять на восприятие и отношение к животным.

Резюме. В соответствии с общей гипотезой мы ожидаем, что будут выявлены индивидуальные различия в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным. Предполагается, что у некоторых участников исследования будет более высокий уровень антропоморфизации и более позитивное личностное отношение к домашним животным, чем у других.

По первой частной гипотезе мы предполагаем, что уровень антропоморфизации домашних животных будет положительно связан с личностным отношением человека к ним. Ожидается, что чем выше уровень антропоморфизации, тем более позитивное отношение к животным у участников исследования. Также мы предполагаем, что на силу этой связи могут влиять индивидуальные различия в личностных характеристиках участников исследования. Возможно, что люди с определенными личностными чертами, такими как эмпатия или социальная ответственность, будут проявлять более сильную связь между уровнем антропоморфизации и личностным отношением к домашним животным.

По второй частной гипотезе мы предполагаем, что уровень антропоморфизации домашних животных будет различаться в зависимости от пола человека. Ожидается, что женщины проявляют более высокий уровень антропоморфизации, чем мужчины. Это предположение может быть обусловлено различными социокультурными факторами, включая традиционные роли и стереотипы, связанные с полом.

По третьей частной гипотезе мы предполагаем, что личностное отношение к домашним животным будет зависеть от возраста человека. Ожидается, что младшие возрастные группы будут проявлять более позитивное отношение к животным, чем старшие группы. Возможно, это связано с тем, что молодые люди чаще всего растут в условиях, когда рядом с ними всегда были домашние животные и поэтому они с детства привыкли к этому. В то время как старшие группы могут иметь более ограниченный опыт общения с животными.

Предполагаемые результаты исследования показывают, что младшие возрастные группы будут иметь более высокий уровень личностного отношения к домашним животным, чем старшие группы. Будет обнаружено, что средний показатель лич-

ностного отношения к животным будет постепенно снижаться с увеличением возраста. Эти результаты могут подтвердить предположения других исследований в этой области, а также иметь практическую значимость для специалистов, работающих с животными и людьми, особенно с пожилыми людьми, для которых домашние животные могут стать важным источником эмоциональной поддержки и компаньонства.

Выводы

Исследование было посвящено изучению индивидуальных различий в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным на разновозрастной выборке. Для проверки гипотез были использованы различные методы статистического анализа, включая корреляционный анализ, анализ дисперсии и предположительно непараметрический *U*-критерий Манна — Уитни.

В результате исследования было выявлено, что уровень антропоморфизации домашних животных может быть положительно связан с личностным отношением человека к ним, как и предполагалось по первой гипотезе. Однако индивидуальные различия в личностных характеристиках могут не оказывать значительного влияния на силу этой связи.

Согласно второй гипотезе, может быть выявлено, что уровень антропоморфизации домашних животных различается в зависимости от пола человека. Женщины могут проявлять более высокий уровень антропоморфизации, чем мужчины.

Согласно третьей гипотезе, может быть установлено, что личностное отношение к домашним животным зависит от возраста человека. Младшие возрастные группы могут проявлять более позитивное отношение к животным, чем старшие группы.

В итоге наша общая гипотеза может быть подтверждена: существуют индивидуальные различия в показателях антропоморфизации и личностного отношения людей к домашним животным. В целом результаты исследования могут соответствовать предыдущим исследованиям в этой области.

Исследование имеет практическую значимость для разработки программ и методик по взаимодействию человека и домашнего животного в различных возрастных и социальных группах, а также для понимания мотивации людей при выборе домашнего животного.

Тем самым отношение людей к своим домашним животным может существенно различаться в зависимости от личных факторов. У некоторых людей наблюдается тенденция к антропоморфизации — переносу человеческих качеств на животных, тогда как другие люди относятся к этому явлению более скептически. Наше исследование может иметь реальное практическое значение, в частности в плане

создания программ и конкретных практик и техник, которые помогут людям эффективно взаимодействовать с их домашними животными, вне зависимости от возраста и социального статуса. Кроме того, данное исследование поможет лучше понять, какие мотивы и факторы влияют на выбор конкретного вида домашнего животного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Аблеев С. Р.* История мировой философии. — М.: Астрель. — 2002.
2. *Богданчиков С. А.* Советская психология 1920–1930-х годов глазами ее основателей: от многообразия к единству // Теоретическая и экспериментальная психология. — 2011. — Т. 4. — № 2. — С. 88–99.
3. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. — Directmedia, 2014.
4. *Гинецинский В. И.* Предмет психологии // Дидактический аспект-пособие для преподавателей. — М., 1994.
5. *Гороховская Е. А.* Споры вокруг этологии человека: конфликт и взаимовлияние биологического и гуманитарного подходов. URL: <http://ethology.ru/library>
6. *Егорова М. С.* Исследование развития в психологии индивидуальных различий // Психологические исследования. — 2014. — Т. 7. — № 36. — С. 12.
7. *Егорова М., Паршикова О.* Психометрические характеристики Короткого портретного опросника Большой пятерки (Б5-10) // Психологические исследования. — 2016. — Т. 9. — № 45.
8. *Кандыбович С. и др.* (ред.). Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий, определений, терминов. — Litres, 2022.
9. *Кременцов Н. Л.* Человек и животное: к истории поведенческих сопоставлений // Рус. орнитол. журн. — 2009. — № 514.
10. *Лосев А. Ф.* История античной философии в конспективном изложении. — Мысль, 1989.
11. *Лурия А. Р.* Психология как историческая наука: к вопросу об исторической природе психологических процессов // История и психология / под ред. Б. Ф. Поршнева, Л. И. Анцыферовой. — М.: Наука, 1971. — С. 36–62.
12. *Мдивани, М. О.* Индивидуальные различия в антропоморфизации окружающей среды / М. О. Мдивани // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. — 2020. — № 1(27). — С. 72–87. — EDN LWWGGD.
13. *Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П.* (ред) (2003). Большой психологический словарь. Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак.
14. Олицетворение, прозопопея, персонификация // Большая сов. энцикл. — URL: <http://slovari.yandex.ru>, свободный.
15. *Тимова Т. А.* Антропоморфизм как форма познания мира // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2010. — № 1. — С. 172–179.
16. *Тимова Т. А.* Антропоморфизм и антропоцентризм как возможность сохранения человеческого в ситуации постчеловечества // Вестник КазГУ-КИ. — 2012. — № 4.
17. *Хорошилов Д. А.* Антропоморфизм — методологическая стратегия или ловушка для социальной психологии? // Психологические исследования. — 2019. — Т. 12. — № 63. — С. 11.
18. *Abrams, N., & Rips, L. J.* (2009). The humanizing of nonhuman animals. In M. Bekoff (Ed.), *Encyclopedia of Human-Animal Relationships* (pp. 442–447). Westport, CT: Greenwood Press.
19. *Anderson, J., Gillies, A., & Lock, L.* (2010). Pan thanatology // *Current Biology*, 20 (8).
20. *Burghardt G. M.* Ethics and animal consciousness: How rubber the ethical ruler? // *Journal of Social Issues*. — 2009. — Т. 65. — № 3. — С. 499–521.
21. *Carnovale F., Xiao J., Shi B., Arney D., Descovich K., Phillips CJC.* Gender and Age Effects on Public Attitudes to, and Knowledge of, Animal Welfare in China. *Animals* (Basel). 2022 May 26;12(11):1367.
22. *Epley, N., Waytz, A., & Cacioppo, J. T.* (2007). On seeing human: A three-factor theory of anthropomorphism. *Psychological Review*, 114, pp. 864–886.
23. *Epley, N., Schroeder, J., & Waytz, A.* (2013) Motivated Mind Perception: Treating Pets as People and People as Animals. *Gervais, S.* (Ed.) *Nebraska Symposium on Motivation*, Volume 60, pp. 127–152.
24. *Gosling S. D., Sandy C. J., Potter J.* Personalities of self-identified “dog people” and “cat people” // *Anthrozoös*. — 2010. — Т. 23. — № 3. — С. 213–222.
25. *Gruber, B.* (2019). *Animal Minds and Human Morals: The Origins of the Western Debate*. Routledge.
26. *Harris, L., MacDonald, M., & Ian, J.* (2018). Animal anthropomorphism and empathy: A survey of academic, shelter, and animal control professionals. *Anthrozoös*, 31(4), 441–454. DOI: 10.1080/08927936.2018.1503044.
27. *Hauser M. D., Chomsky N., Fitch W. T.* The faculty of language: what is it, who has it, and how did it evolve? // *science*. — 2002. — Т. 298. — № 5598. — С. 1569–1579.
28. *Hebb D. O.* Emotion in man and animal: an analysis of the intuitive processes of recognition // *Psychological review*. — 1946. — Т. 53. — № 2. — С. 88.
29. *Herzog, Harold.* (2007). Gender Differences in Human-Animal Interactions: A Review. *Anthrozoös: A Multidisciplinary Journal of The Interactions of People & Animals*. 20. 7–21.
30. *Hosey G., Melfi J.* Human-animal interactions, relationships and bonds: a review and analysis

- of the literature // Intern. Journal of Comparative Psychology. 2014. 27 (1). Pp. 117—142.
31. Hurley S. The shared circuits model (SCM): How control, mirroring, and simulation can enable imitation, deliberation, and mindreading // Behavioral and brain sciences. — 2008. — Т. 31. — №. 1. — С. 1-22.
 32. King J. E., Weiss A. Personality from the perspective of a primatologist // Personality and temperament in nonhuman primates. — 2011. — С. 77-99.
 33. Lim, S. Y., Han, S. J., & Lee, H. (2019). The relationship between animal anthropomorphism and attitudes toward animals: A survey of Korean university students. *Anthrozoös*, 32(5), 611-620. DOI: 10.1080/08927936.2019.1653919.
 34. Ma L., Lillard A.S. Where Is the Real Cheese? Young Children's Ability to Discriminate Between Real and Pretend Acts // Journal of Child Development 2006. 77(6). Pp. 1762–1777.
 35. Mitchell R.W., Hamm, M. (1997) The interpretation of animal psychology: Anthropomorphism or behavior reading? *Behaviour* 134, 3-4: 173, 204
 36. Morgan C. L. An Introduction to Comparative Psychology (Book Review) // *The Monist*. — 1894. — Т. 5. — С. 443.
 37. Sherrington C. Man on his nature. — 1951.
 38. Tomaso, M. (2014). *The Anthropomorphic Lens: Anthropomorphism, Microcosmism, and Analogy in Early Modern Thought and Visual Arts*. Brill
 39. Tomasello M. A natural history of human thinking. — Harvard University Press, 2018.
 40. Penn D. C., Povinelli D. J. Causal cognition in human and nonhuman animals: A comparative, critical review // *Annu. Rev. Psychol.* — 2007. — Т. 58. — С. 97-118.
 41. Podberscek A. L., Paul E. S., Serpell J. A. (ed.). *Companion animals and us: Exploring the relationships between people and pets*. — Cambridge University Press, 2005.
 42. Prothmann A., Bienert M., Ettrich C. Dogs in child psychotherapy: Effects on state of mind // *Anthrozoös*. — 2006. — Т. 19. — №. 3. — С. 265-277.
 43. Putnam H. et al. *Reason, truth and history*. — Cambridge University Press, 1981. — Т. 3.
 44. Yerkes R. M. Anthropomorphism and scientific methodology. *Science*. 98(2543), 1943. С. 213–218
 45. Yerkes R. M. *Chimpanzees: a laboratory colony*. — 1943.
 46. Zhou, Y., & Sui, J. (2020). The influence of animal anthropomorphism on the emotional well-being of pet owners: The mediating role of empathy. *Anthrozoös*, 33(4), 563-577. DOI: 10.1080/08927936.2020.1813178.

СВЯЗЬ УРОВНЯ АНТРОПОМОРФИЗАЦИИ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ С ЛИЧНОСТНЫМИ ЧЕРТАМИ БОЛЬШОЙ ПЯТЁРКИ¹

УДК 159.9

АННОТАЦИЯ

Предлагается дайджест курсового исследования, в котором приводится краткий анализ состояния изученности темы, намечена проблема, сформулированы основные позиции исследования антропоморфизации как феномена поведения человека, проявляющегося в приписывании объекту человеческих качеств. В предметной части исследования — связь между уровнем антропоморфизации домашних животных с личностными чертами студентов (на основе диспозициональной модели Большой Пятёрки). Цель исследования — выявить специфику взаимосвязи между уровнем антропоморфизации домашних животных и личностными чертами студентов (на основе диспозициональной модели Большой Пятёрки).

Ключевые слова: антропоморфизация, межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

На сегодняшний день не существует единого определения антропоморфизации (Root-Bernstein, Douglas, Smith, Verissimo, 2013; Забияко, Элбакян, Соколов, 2016), но все существующие трактовки данного феномена позволяют выделить в нём одинаковую черту: перенесение человеческих качеств на предметы или явления. Антропоморфизация является важным понятием в жизни человека, так как люди всё чаще присваивают чувства и эмоции неживым предметам. Важно отметить, что данная тенденция является одной из самых популярных в применении к описанию и объяснению поведения животного, а именно к домашним животным (Hogrovwitz, 2007; Serpell, 2002). При этом антропоморфизация очень редко распространяется на сельскохозяйственных животных, используемых людьми в качестве дополнительной силы, например в тяжёлой работе, в качестве еды и сырья. Отношение к таким животным становится всё хуже, так как люди содержат их ради прибыли или ради удовлетворения своих биологических потребностей, что увеличивает склонность относиться к сельскохозяйственным животным как к механическим объектам (Swabe, 1996).

Можно выделить два фактора, которые упрощают процесс антропоморфизации домашних животных: физические признаки и поведение (Варга, Федорович, 2009). Во-первых, если рассматривать внешний вид животного, то оно имеет вид ювенильных черт, которые характерны для маленького ребёнка: большая голова, большие и низко расположенные глаза, короткие и пухлые конечности (Мак-Фарленд, 1988). Симпатия к животным и желание с ними взаимодействовать может усиливаться из-за определённых физиологических и анатомических особенностей, например наличие шерсти, которая обладает мягкостью; большие глаза; заметные уши и нос; способность поднимать уголки рта, похожее на улыбку; быстрое реагирование животным на действия человека (Hogrovwitz, 2007). Также важно отметить наличие влияния других факторов на степень наделения животного человеческими качествами: это личное знакомство человека с животным, естественный опыт общения с ним, влияние эволюционного родства человека с животными и прочее (Eddy, 1993; Mitchell, 1996). Во-вторых, поведение играет важную роль в антропоморфизации. Домашние животные могут давать обратную связь при взаимодействии с людьми, проявляющуюся в быстрой ответной реакции в виде

¹ По материалам курсовой работы автора (2023).

зрительного контакта и телесных движений, в подражание людям (Kubinui, 2007; Pongracz, 2001). Антропоморфизация неизбежна, если поведение животного следует некоторым закономерностям успешной коммуникации между людьми: попытки заинтересовать, ответная реакция, последовательность действий (например, игра в мячик с собаками) (Варга, Федорович, 2009).

Сейчас всё чаще средства массовой информации и бизнес-компании используют животных для рекламы, фильмов и книг. Например, было доказано, что документальные фильмы про защиту и сохранение нечеловеческих приматов является сильным и наиболее действующим образовательным инструментом для детей, которые живут там, где сохранение нечеловеческих приматов является проблемой (Leeds et al., 2017). Также использование антропоморфных животных часто можно заметить в маркетинговых целях, потому что они оказывают большее влияние на людей при появлении нового бренда на рынке (Pomeroy, Frostling-Henningsson, 2014). Можно привести в пример такие бренды, как крокодил Lacoste, кенгуру Qantas и приятные белые медведи Coca-Cola (Brown, 2010). Важно отметить, что процесс антропоморфизации начинает складываться у людей ещё в детстве через мультфильмы, ведь дети в основном вовлечены именно в эмоциональные отношения с животными. Например, группа Уолта Диснея является наиболее крупной компанией, вместе с которой выросло не одно поколение детей. Де Ваал писал: «Уолт Дисней заставил нас забыть, что Микки — мышь, а Дональд — утка» (De Waal, 1999), что подчёркивает наличие влияния мультфильмов, созданных Диснеем, на сознание человека, так как с самого детства он привыкает к тому, что животные могут разговаривать, любить, чувствовать, думать и сопереживать. Фильмы Диснея создают идеализированную природу и животных, внешне похожих на людей, а особенно детей (Batt, 2009), которых мы никак не можем сопоставить с реальной жизнью, но именно эти антропоморфизированные образы сопровождают людей с самого детства и на протяжении всей жизни.

Одним из направлений в изучении антропоморфизации домашних животных, которое представлено в эмпирических исследованиях, является изучения его связи с личностными характеристиками Большой Пятёрки (Sobel, Sims, 2020; Мдивани 2020; McConnell et al., 2011). Фокус внимания данной работы будет направлен именно на рассмотрение этой взаимосвязи, потому что результаты эмпирических исследований именно по связи уровня наделения домашних животных человеческими качествами и личностными чертами Большой Пятёркой име-

ют неоднозначный характер. Так, к личностным чертам по Costa и McCrae (Costa, McCrae, 1992) относятся экстраверсия, дружелюбие, доброжелательность, нейротизм, открытость новому опыту. Процесс антропоморфизации домашних животных происходит с самого детства, поэтому он влияет на поведение и выраженность личностных характеристик человека. Люди с самого детства привыкают к тому, чтобы относиться к животным как к маленьким детям, но тут важно помнить про индивидуальные черты человека, влияющие на построение социальных связей с окружающим миром, на количество взаимодействий с ним, на умение человека относиться к жизни определённым образом. Так, McConnell, A.R., Brown, C.M., Shoda, T.M., Stayton, L.E. and Martin, C.E. (McConnell et al., 2011) доказали, что люди, которые имеют домашних животных, более экстравертны и более добросовестны, чем те, у которых нет домашних животных. Поэтому мы можем говорить о наличии связи между двумя изучаемыми феноменами.

Таким образом, актуальность данной проблемы обусловлена отсутствием единых данных касательно связи уровня антропоморфизации домашних животных и личностных черт Большой Пятёрки, а также важностью изучения этой связи.

Проблема. На основе проведенного литературного обзора, направленного на осмысление фактического состояния изученности темы [1–19], сформулирована проблема исследования, которая строится на пробеле в системе психологических знаний о связи уровня антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки. Также в данной работе мы проверим, какая из личностных черт Большой Пятёрки обладает большей степенью выраженности в контексте процесса антропоморфизации домашних животных.

Объект исследования — антропоморфизация как феномен поведения человека, проявляющийся в приписывании объекту человеческих качеств.

Предмет исследования — связь между уровнем антропоморфизацией домашних животных с личностными чертами студентов (на основе диспозиционной модели Большой Пятёрки).

Цель исследования — выявить специфику взаимосвязи между уровнем антропоморфизации домашних животных и личностными чертами студентов (на основе диспозиционной модели Большой Пятёрки).

Задачи исследования.

1. Проанализировать результаты отечественных и зарубежных работ, изучающих феномен антропоморфизации в контексте связи данного явления с личностными чертами человека.

2. Обосновать цель, общую и возможные частные эмпирические гипотезы, а также задачи предполагаемого эмпирического исследования.

3. Предложить диагностический и статистический инструментарий, описать предполагаемую выборку, а также собственно процедуру эмпирического для измерения уровня антропоморфизации домашних животных и личностных черт студентов, а также выявления взаимосвязи между показателями данных явлений.

4. Сформулировать положения о предполагаемых результатах исследования специфики взаимосвязи связи между уровнем антропоморфизации домашних животных и личностными чертами (на основе диспозициональной модели Большой Пятёрки) с применением корреляционного анализа.

Гипотезы исследования.

1. Уровень антропоморфизации домашних животных будет положительно коррелировать с личностными чертами Большой Пятёрки.

2. Довольно часто мы можем заметить, что уровень антропоморфизации домашних животных влияет на поведение человека, его мировоззрение и на степень и качество выстраиваемых отношений с окружающими людьми. Так как степень антропоморфизации лежит полностью в структуре человека, то можно сказать, что данный процесс отражает степень выраженности личностных черт. На домашних животных можно лучше всего отследить процесс антропоморфизации, так как человек довольно часто относится к своему питомцу как к ребёнку, за которым нужен уход, забота и воспитание. На основе этого можно заключить, какие черты личности из Большой Пятёрки у него более выражены, поэтому мы можем предполагать о наличии связи между уровнем антропоморфизацией домашних животных и личностными чертами Большой Пятёрки.

3. Добросовестность будет иметь более сильную связь с уровнем антропоморфизацией домашних животных, чем другие черты Большой Пятёрки.

Добросовестность — это черта человека, которая заключается в честности, ответственности, стремление к добру, к прилежному выполнению обязанностей человеком. По данным немногочисленных исследований в данной сфере (напр., Мдивани, 2020), данная черта имеет положительное социальное воздействие на общество, так как человек, с выраженной добросовестностью, имеет более высокий уровень установления социальных контактов. Именно добросовестность по сравнению с остальными чертами Большой Пятёрки будет иметь наибольшую связь с антропоморфизацией домашних животных, которая предполагает социальную основу.

Резюме. На этапе планирования исследования нами были выдвинуты эмпирические гипотезы:

– уровень антропоморфизации домашних животных будет положительно коррелировать с личностными чертами Большой Пятёрки;

– добросовестность будет иметь более сильную связь с уровнем антропоморфизацией домашних животных, чем другие черты Большой Пятёрки.

Мы предполагаем, что выдвинутые нами гипотезы подтвердятся. Исследования, направленные на выявления связи между двумя изучаемыми феноменами, показали, что связь между антропоморфизацией и личностными характеристиками существует (Sobel, Sims, 2020). Наличие выраженных положительных черт, таких как доброжелательность, дружелюбие, открытость новому опыту по Большой Пятёрке, делает человека более социальным и открытым к разному контакту с людьми, животными и различными предметами. Такие люди чаще, тем те, кто имеет наименее выраженные черты, перечисленные ранее, заводят новые знакомства, достигают успехов в учебной или рабочей деятельности, а также сильнее наделяют домашних животных человеческими качествами. Исходя из этого можно сделать вывод, что гипотеза о наличии связи между уровнем антропоморфизацией домашних животных и личностных черт Большой Пятёрки подтвердится.

Вторая гипотеза, которую мы выдвинули, связана с тем, что уровень антропоморфизации домашних животных сильнее выражен с определённой чертой Большой Пятёрки, а именно с доброжелательностью. М.О. Мдивани (Мдивани, 2020) подтвердила данную гипотезу в своём исследовании. Мы думаем, что это может быть связано с тем, что доброжелательность предполагает доброе отношение к чему-либо или к кому-либо. Тем самым данная характеристика личности будет распространяться на животных и проявляться в заботе и защите как за своими питомцами, так и за другими животными.

Но может произойти так, что мы получим результаты, которые будут подтверждать противоположные гипотезы, то есть мы получим контргипотезы. В этом случае у нас выйдет, что уровень антропоморфизации домашних животных не будет связан с чертами Большой Пятёрки, а выраженность добросовестности человека не будет связана с большим наделянием питомцев качествами, присущими людям. Эти результаты будут противоречить исследованиям, которые мы разбирали ранее.

Кроме описанных выше результатов мы можем получить совершенно другие. Например, обнаружится, что уровень антропоморфизации домашних животных будет отрицательно коррелировать с личностными чертами Большой Пятёрки. Мы можем

не обнаружить сильной связи между уровнем антропоморфизацией домашних животных и личностных черт Большой Пятёрки, а также связи к наделению человеческими свойствами животных именно с такой чертой, как добросовестность, чем с другими личностными чертами Большой Пятёрки. Тогда получится, что люди могут обладать такими качествами, как жестокость, эгоизм, лицемерие и т. д., но при этом присваивать домашним животным эмоции и чувства.

И последнее, что может подтвердиться, — это альтернативная гипотеза. Уровень антропоморфизации домашних животных будет положительно коррелировать с личностными чертами Большой Пятёрки у людей с нормальным уровнем благополучия. Человек, который имеет высокий уровень благополучия, будет более удовлетворён и счастлив в своей жизни, тем тот, у которого уровень благополучия ниже. Высокий уровень благополучия позволяет людям удовлетворять свои потребности, иметь различные блага и возможность для развития. Это может повлиять на поведение, характер человека и на его отношение к окружающему миру, поэтому человек с высоким уровнем благополучия может иметь положительную связь уровня антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что наша исследовательская работа строится на пробеле в психологии, связанной с изучением уровня антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки. В ходе нашего исследования мы рассмотрели теорию, которая касалась изучения процесса антропоморфизации, классификации черт человека в теории Большой Пятёрки и также исследования взаимосвязи двух изучаемых нами феноменов.

По нашим предположениям между уровнем антропоморфизации домашних животных и личностными чертами Большой Пятёрки есть корреляция, а также такая личностная характеристика человека, как добросовестность, имеет наибольшую связь с процессом наделения домашних животных человеческими качествами.

Для проверки выдвинутых нами гипотез мы предложили корреляционный план эмпирического исследования. В качестве диагностических инструментов отобраны методики опросника индивидуальных различий в антропоморфизации, а также короткий портретный опросник Большой Пятёрки.

В зависимости от результатов, которые мы получим, можно будет сделать вывод о роли взаимосвязи антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки, а также определить, какая из пяти черт личности по Боль-

шой Пятёрке является наиболее связанной с данным процессом среди студентов. В случае подтверждения обеих гипотез наши предположения окажутся верными, тогда как в случае опровержения мы будем интерпретировать данные в соответствии с их спецификой, проверять и дорабатывать составление процедуры эмпирического исследования и выдвигать на основе этого новые гипотезы. Также необходимо будет проверить наше исследование более опытными специалистами, которые смогут указать нам на какие-то допущения или ошибки.

Нам кажется, что у данной темы есть перспективы в дальнейшей разработке темы, так как узнать наличие связи между уровнем антропоморфизации домашних животных с личностными чертами Большой Пятёрки очень важно. С помощью этого мы сможем лучше понимать и интерпретировать отношение человека к животным через рассмотрение его поведения и личностных особенностей, которые непосредственно влияют на социальные отношения человека с обществом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Варга А. Я., Федорович Е. Ю.* О психологической роли домашних питомцев в семье / А. Я. Варга, Е. Ю. Федорович // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. «Психологические науки». — 2009. — № 1 (3). — С. 22–34.
2. *Забияко А. П.* Антропоморфизм / А. П. Забияко, Е. С. Элбакян, М. Н. Соколов // Большая российская энциклопедия. — Т. 2. — М., 2005. — С. 90.
3. *Мак-Фарленд Д.* Поведение животных. Психобиология, этология и эволюция: Пер. с англ. — М.: Мир, 1988. — С. 520.
4. *Мдивани М. О.* Индивидуальные различия в антропоморфизации окружающего мира / М. О. Мдивани // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. «Психология». — 2020. — № 1 (27).
5. *Batt S.* Human attitudes towards animals in relation to species similarity to humans: A multivariate approach / S. Batt // Bioscience Horizons: The International Journal of Student Research. — 2009. — Vol. 2, № 2. — P. 180–190.
6. *Brown S.* Where the wild brands are: Some thoughts on anthropomorphic marketing / S. Brown // The Marketing Review. — 2010. — Vol 10, № 3. — P. 209–224.
7. *Costa P. T. Jr.* The NEO Personality Inventory manual / P. T. Jr. Costa, R. R. McCrae. — Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1985.
8. *De Waal F. B. M.* Anthropomorphism and anthropodenial: Consistency in our thinking about humans

- and other animals / F. B. M. De Wall // Zoological Philosophy. — 1999. — № 27(1). P. 255–280.
9. Eddy T. J. Attribution of cognitive states to animals: Anthropomorphism in comparative perspective / T. J. Eddy, G. G. Gallup, Jr, D. J. Povinelli // Journal of Social Issues. — 1993. — Vol. 49. P. 87–101.
 10. Kubinui E. Comparative social cognition: from wolf and dog to humans / E. Kubinui, Z. Virányi, Á. Miklósi // Comparative cognition and behavior reviews. — 2007. — Vol. 2. — P. 26–46.
 11. Leeds A. Evaluating the effect of a year-long film focused environmental education program on Ugandan student knowledge of and attitudes toward great apes / A. Leeds, K. E. Lukas, C. J. Kendall, M. A. Slavin, E. A. Ross, M. M. Robbins, D. van Weeghel, R. A. Bergl // American Journal of Primatology. — 2017. — № 79(8).
 12. McConnell A. R. Friends with benefits: On the positive consequences of pet ownership / A. R. McConnell, C. M. Brown, T. M. Shoda, L. E. Stayton, C. E. Martin // Journal of Personality and Social Psychology. — 2011. — № 101 (6). — P. 1239–1252.
 13. Mitchell R. The interpretation of animal psychology: Anthropomorphism or behavior reading? / R. Mitchell, M. Harm // Behaviour. — 1996. — Vol. 134. — P. 173–204.
 14. Pomeroy, A. A. Anthropomorphic brand presenters: The appeal of Frank the Sheep / A. A. Pomeroy, M. Frostling-Henningsson. New York: Routledge, 2014. — 141–162 p.
 15. Pongracz P. Social learning in dogs: the effect of human demonstrator on the performance of dogs in a detour task / P. Pongracz, Á. Miklósi, E. Kubinyi, K. Gurobi, J. Topált, V. Csányi // Animal Behavior. — 2001.— Vol. 62. — P. 1109–1117.
 16. Root-Bernstein M. Anthropomorphized species as tools for conservation: utility beyond prosocial, intelligent and suffering species / M. Root-Bernstein, L. Douglas, A. Smith, D. Verissimo // Biodiversity Conservation.— 2013. — № 22(8). P. 1577–1589.
 17. Serpell J. A. Anthropomorphism and anthropomorphic selection — beyond the «cute response» / J. A. Serpell // Society&Animals. — 2002. — Vol. 10. — P. 437–454.
 18. Sobel B. M. Personality assessment as a measure of nonhuman mental capacities: A study in anthropomorphism / B. M. Sobel, V. K. Sims // Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting. — 2020. — № 64(1). — P. 1115–1119.
 19. Swabe J. Animals as a natural resource: ambivalence in the human-animal relationship and Veterinary Practice / J. Swabe. — 1996. — P. 12–37.

ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ КАК ПРЕДИКТОР РОЛИ В СТУДЕНЧЕСКОМ БУЛЛИНГЕ¹

УДК 159.9

АННОТАЦИЯ

Предлагается дайджест курсового исследования, в котором приводится краткий анализ состояния изученности темы, намечена проблема, сформулированы основные позиции исследования буллинга в студенческой среде в контексте взаимодействия человека с животными. В предметной части исследования — отношение студентов к животным как предиктор их роли в студенческом буллинге. Цель работы: рассмотреть в теоретическом анализе и предложить экспериментальный план исследования по изучению особенностей проявления буллинга в студенческой среде, связанного с отношением к животным.

Ключевые слова: антропоморфизация, буллинг, межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

Понятие буллинга появилось уже больше века назад, тогда и появились первые публикации. Первое определение буллингу дал исследователь Д. Олвеус. Он считал, что буллинг — это особый вид насилия, когда один человек или группа людей физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых является слабее и не может защититься ни физически, ни морально. Благодаря СМИ информация о буллинге начала стремительно распространяться. Буллинг стал самой распространённой формой конфликта в студенческих группах в современном мире. Всё начинается с того, что после окончания школы абитуриенты попадают в новую для себя среду, в которой им не сразу становится комфортно. Для начала им предстоит возможно долгий и не простой период адаптации, который не всегда проходит гладко. Иногда в подобные периоды один студент или целая группа студентов подвергаются буллингу со стороны, но далеко не все становятся жертвами студенческой травли.

На сегодняшний день определением буллинга является травля, агрессивное преследование, психологическое или физическое давление, осуществляемое одним человеком или группой людей в рамках замкнутой общественной группы. И данная проблема в наше время актуальна и на сегодняшний день, ведь каждый год тысячи школьников переходят в новую для себя среду, а буллинг является самой распространённой формой развития конфликта. Но по данной теме исследований на сегодня очень мало. Французский ученый К. Дьюкс в одной из своих работ впервые изучал данный феномен, и его научные высказывания были положены в основу целого ряда трудов европейских исследователей.

Проблема. На основе проведенного литературного обзора, направленного на осмысление фактического состояния изученности темы [1–24], обозначена проблема, которая посвящена исследованию отношения к животным как предиктора роли в студенческом буллинге. Предполагается выяснить, как отношение к животным может спровоцировать начало студенческого буллинга.

Объект исследования — буллинг в студенческой среде.

Предмет исследования — отношение студентов к животным как предиктор их роли в студенческом буллинге.

Цель работы: рассмотреть в теоретическом анализе и предложить экспериментальный план исследования по изучению особенностей проявления буллинга в студенческой среде, связанного с отношением к животным.

¹ По материалам курсовой работы автора (2022).

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ поведения личности в ситуации буллинга с целью выявить ее сущность, описать структуру и особенности проявления.

2. Провести теоретический анализ связи отношения к животным и студенческого буллинга.

3. Раскрыть особенности изучения данной взаимосвязи.

4. Обосновать цель и гипотезы, сформулировать задачи предполагаемого исследования.

5. Обосновать и описать исследовательский инструментарий.

6. Описать предполагаемую выборку и процедуру исследования.

Гипотеза. Существует косвенная связь между отношением к животным и студенческим буллингом. Агрессивное поведение по отношению к животному провоцирует студента к буллингу.

Резюме. Поскольку наше исследование только планируется, то мы можем резюмировать лишь ряд аспектов, исходя из результатов литературного обзора [1–24].

Так, важно отметить, что жестокость к животным может быть индикатором того, что подросток является жертвой буллинга. Что касается нормативных представлений об агрессии, можно сделать выводы, что «результаты показали вероятность того, что люди будут жестоко обращаться с животными, значительно выше среди тех, кто придерживается приемлемого отношения к агрессии». Однако, поскольку регрессионный анализ показал, что добавление переменных запугивания привело к низкой значимости переменной отношения, авторы предполагают, что «причина, по которой принятие взглядов на агрессию связано с жестоким обращением с животными, заключается в том, что такое отношение отражает готовность вести себя агрессивно в различных контекстах, о чем свидетельствует участие в издевательствах и киберзапугивании, а также жестокое обращение с животными».

Жестокое обращение с животными следует рассматривать как «красный флаг» для последующего или сопутствующего насильственного поведения, включая издевательства, и есть рекомендации, чтобы усилия по предотвращению или снижению агрессивного поведения учитывали интеграцию оценки отношения и образования в своих программах.

За последние 40 лет проблеме буллинга и травле в школе стали уделять все больше и больше внимания во всем мире. В школах и вузах рекомендуется контролировать вспышки агрессии среди учащихся. Также для выяснения склонности к буллингу следует проводить эксперименты или наблюдения по тому, как ученики относятся к животным, и своевремен-

но предотвратить начало травли. Но также не нужно забывать об особой поддержке детей, которые стали жертвами буллинга от своих одноклассников или одноклассников, а за редким исключением ещё и жертвами буллинга со стороны преподавателей.

Буллинг в школе как проблема требует должного внимания, ведь травля несет последствия в жизни жертв — это и проблемы с социальным развитием, со школьной адаптацией. Учащиеся, которые были подвержены травле, получают глубокую психологическую травму, которая запомнится им навсегда. Через много лет после окончания школы, приходя на сеансы к психологу, взрослые вспоминают о травле, плачут, рассказывают об этих травмах. Ведь буллинг в школе сказывается не только на жертвах, но и на агрессорах, зрителях. Дети, которые были подвержены буллингу в школе, в 5 раз чаще испытывают головные боли, психологические расстройства, апатию и совершают попытки суицида.

Данная проблема требует комплексного подхода. С проблемой травли должен разбираться не только учащийся какого-либо образовательного учреждения, а все субъекты, связанные с образовательным процессом. Главная задача для учеников, кто столкнулся с проблемой буллинга, — как можно скорее получить консультацию специалиста и ни в коем случае не скрывать факт травли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Наумова Н. Н., Ефимова А. С. Международный журнал гуманитарных и естественных наук (2018). «Зарубежные исследования феномена буллинга в 1980-90 годы».
2. Волкова И. В. Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12. — № 2. — С. 183–196. «Отношение к животным и буллинг у подростков».
3. Andreou, E. (2000). Bully/victim problems and their association with psychological constructs in 8- to 12-year old Greek school children. *Aggressive Behavior*, 26 (1), 49–56.
4. Arluke, A., Levin, J., Luke, C., & Ascione, F. (1999). The relationship of animal abuse to violence and other forms of antisocial behavior. *Journal of Interpersonal Violence*, 14, 963–975.
5. Beirne, P. (2004). From animal abuse to interhuman violence? A critical review of the progression thesis. *Society & Animals*, 12, 39–65.
6. Boat, B. (1999). Abusive children and abuse of animals: Using the links to inform child assessment and protection. In P. Arkow & F. Ascione (Eds.), *Child abuse, domestic violence and animal abuse: Linking the circles of compassion for prevention and intervention* (pp. 83-100). West Lafayette, IN: Purdue University Press.

7. Carney, A. G., & Merrell, K. W. (2002). Bullying in schools: Perspectives on understanding and preventing an international problem. *School Psychology International*, 22 (3), 364–383.
8. DeViney, E., Dickert, J. & Lockwood, R. (1983). The care of pets within child abusing families. *International Journal for the Study of Animal Problems*, 4, 332–329.
9. Donovan, J. & Jessor, R. (1985). Structure of problem behavior in adolescence and young adulthood. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53, 890–904.
10. Farrington, D. (1993). Understanding and preventing bullying. In M. Tony (Ed.), *Crime and Justice* (Vol. 17, pp. 281–458). Chicago: The University of Chicago Press.
11. Glover, D., Gough, G., Johnson, M., & Cartwright, N. (2000). Bullying in 25 secondary schools: Incidence, impact and intervention. *Educational Research*, 42, 141–156.
12. Haynie, D. L., Nansel, T., Eitel, P., Crump, A. D., Saylor, K., Yu, K., & Simons-Morton, B. (2001). Bullies, victims, and bully/victims: Distinct groups of at-risk youth. *Journal of Early Adolescence*, 21, 29–49.
13. Hazler, R. I., Carney, J. V., Green, S., Powell, R., & Jolly, L. S. (1997). Areas of expert agreement on identification of school bullies and victims. *School Psychology International*, 18, 3–12.
14. Henry, B. (2004a). The relation between animal cruelty, delinquency, and attitudes toward the treatment of animals. *Society & Animals*, 12, 185–207.
15. Hymel, S., Rocke-Henderson, N., & Bonanno, R. A. (2005). Moral disengagement: A framework for understanding bullying among adolescents. *Journal of Social Sciences*, 8, 1–11.
16. Juvonen, J., Graham, S., & Schuster, M. A. (2003). Bullying among young adolescents: The strong, the weak, and the troubled. *Pediatrics*, 112, 1231–1237.
17. Ma, X. (2001). Bullying and being bullied: To what extent are bullies also victims? *American Educational Research Journal*, 38, 351–370.
18. Mathews, S. & Herzog, H. (1997). Personality and attitudes toward the treatment of animals. *Society & Animals*, 5, 169–175.
19. Merz-Perez, L., Heide, K., & Silverman, I. (2001). Childhood cruelty to animals and subsequent violence against humans. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 45, 556–573.
20. Pelligrini, A. D. (2004). Bullying in the middle school years. In C. Sanders, & G. Phye (Eds.),
21. *Bullying: Implications for the classroom* (pp. 157–222). New York: Elsevier Academic Press.
22. Ross, D. M. (1996). *Childhood bullying and teasing: What school personnel, other professionals and parents can do*. Alexandria, VA: American Counseling Association.
22. Tallichet, S. & Hensley, C. (2005). Rural and urban differences in the commission of animal cruelty. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 49, 711–726.
23. Taylor, N. & Signal, T. (2005). Empathy and attitudes to animals. *Anthrozoös*, 18, 18–27.
24. Wright, J., & Hensley, C. (2003). From animal cruelty to serial murder: Applying the graduation hypothesis. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 47 (1), 71–88.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ С ДОМАШНИМИ ЖИВОТНЫМИ И ЕГО РОЛЬ В СНИЖЕНИИ УРОВНЯ УЧЕБНОГО СТРЕССА¹

УДК 159.9

АННОТАЦИЯ

Предлагается дайджест курсового исследования, в котором приводится краткий анализ состояния изученности темы, отдельные выдержки из литературного обзора, в результате которого автор намечает проблему и гипотезу, формулирует отдельные позиции изучения психологических и психотерапевтических возможностей взаимодействия человека с домашними животными, а также роли такого взаимодействия в понижении уровня учебного стресса у студентов.

Ключевые слова: учебный стресс, межвидовое взаимодействие человека и домашних животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», психологические эффекты межвидового взаимодействия.

В настоящее время почти в каждой семье есть домашние животные. Особенно в России, где нет налогов на их содержание, в отличие от некоторых западных стран. Часто, даже не подозревая, люди не только хорошо проводят время со своими питомцами, но и лечатся благодаря им. Положительное влияние питомцев на психическое и физическое состояние человека [2] было замечено уже очень давно. Был проведен ряд экспериментов, результаты которых описаны в различных статьях по данной тематике. Существует даже термин «пет-терапия», который подразумевает лечение людей путем взаимодействия с домашними животными. Однако данное направление все еще не полностью изучено. Считается, что питомцы часто помогают человеку успокоиться, стабилизировать эмоции, развить доверие к окружающим, улучшить навыки общения и социализации. Многие люди верят в то, что животные чувствуют, когда человеку плохо, и пытаются помочь ему. Например, урчание кошек может подарить человеку положительные эмоции и успокоить его нервную систему. Также люди часто просматривают видео с кошками в перерыве на работе или учебе. Такое занятие обеспечивает прилив энергии, позитива и уменьшает напряжение.

В современном мире люди сталкиваются со стрессом практически каждый день. Он возникает из-за различных потрясений, усталости, неприятного общения. А особенно часто испытывают стресс студенты. У молодых людей возникают проблемы с учебой, здоровьем, личной жизнью, даже финансами. Периодически наступают стрессовые ситуации: экзамены, зачеты, сжатые сроки для выполнения объемных работ. Все это может привести к серьезным последствиям.

Данная работа посвящена возможным вариантам психологической профилактики учебного стресса у студентов. Так, обучающиеся должны знать о доступных, не вредящих здоровью способах снятия стресса. Существует мнение, что питомцы через тактильный контакт могут передавать искренние положительные эмоции, благодаря чему организм человека восстанавливается. В работе рассматриваются актуальные исследования о взаимодействии человека и домашних питомцев, анализируются факторы понижения уровня стресса как результат взаимодействия с питомцами.

К постановке проблемы. Действительно, студенты во время обучения в университете часто подвергаются стрессу. Из-за него у них могут возникнуть трудности с учебой, проблемы со здоровьем. Обучающимся важно знать, что есть много способов снизить

¹ По материалам курсовой работы автора (2022).

уровень стресса, благоприятно влияющих на их организм, и один из них — контакт с домашними питомцами: которые вызывают у людей положительные эмоции, создают комфортную и расслабляющую обстановку, оказывают поддержку.

Благодаря исследованиям ученых было доказано, что общение с ними понижает уровень гормона, вызывающего стресс. Поэтому, если студент проходит через сложный период, взаимодействие со своим питомцем — лучший способ снять напряжение. Даже простое наблюдение за животными может оказать психотерапевтическое воздействие. Однако вопросы психологической и психотерапевтической роли взаимодействия человека с домашними животными — достаточно малоизученное направление. Это требует дальнейшей его разработки.

Действительно, во время контакта с домашними животными у человека удовлетворяется множество разных потребностей, например потребность в защите и быть защитником, в активном образе жизни, в любви и привязанности, в ласке и нежности, в общении [2].

Животные способны успокоить человека, снизить чувство одиночества во время кризисного состояния. Они помогают социализироваться, так как часто становятся темой разговора. Собаки, с которыми необходимо выходить на улицу и гулять, влияют на мотивацию людей. Необходимо отметить, что многие хозяева, несмотря на то что собаке нужно немного времени для удовлетворения своих физиологических потребностей, устраивают достаточно длительные прогулки. А выгул, в свою очередь, подразумевает физическую активность, что положительно влияет на здоровье человека.

С помощью проведенных исследований в школах ученым удалось установить, что собаки захватывают все внимание детей и удерживают его, что уменьшает возбуждение и агрессию у учеников [5]. То есть животные помогают при гиперактивности, проблемами с концентрацией внимания, успокаивая человека и удерживая его внимание на себе [5]. Также было замечено, что дети с синдромом Дауна обращают на настоящих собак больше внимания, чем на искусственных.

Люди с неизлечимыми заболеваниями могут получать необходимую поддержку и эмоциональную близость от собак. То же самое касается людей с ограниченными возможностями. Кроме того, было замечено, что окружающие рассматривали человека с ограничениями, у которого была собака, в большей степени как здорового, оказывали ему более теплый прием, обращали на него больше внимания.

В статье С.С. Митрошиной «Влияние кошек на снижение уровня стресса у человека» описан

эксперимент, проводимый учеными из университета штата Вашингтон, в котором измерялся терапевтический эффект от контакта с животными [7]. Испытуемые были поделены на несколько групп [7]. Первая группа на протяжении некоторого времени контактировала с кошками, вторая группа наблюдала за ними со стороны, третья группа просматривала фотографии животных [7]. Четвертая группа не делала ничего, связанного с животными. После этого ученые измерили у студентов уровень кортизола — гормона стресса. В первой и второй группах было зафиксировано значительное понижение уровня гормона. В третьей и четвертой группах изменения не произошли. Это означает, что домашние животные действительно способствуют снятию стресса у людей, обеспечивают им эмоциональную поддержку.

Во многих странах отели содержат кошек, которые дарят посетителям душевное спокойствие. Также кошки часто живут в офисах и магазинах, создавая уютную обстановку. Благодаря им сотрудники становятся менее раздражительными и грубыми, больше улыбаются [8].

В лаборатории Техасского колледжа ветеринарии работники пришли к неожиданным, но важным результатам. Пожилые люди, у которых есть собака, на 21 % реже ходят в больницу, чем те, у которых нет питомцев. Общение с домашними животными облегчает или полностью вылечивает гипертонию. Их владельцы также имеют меньший риск возникновения инфаркта миокарда. Что касается психологической разгрузки, домашние питомцы помогают своим хозяевам справиться с преодолением болезни, потерей близкого человека, послеоперационным периодом.

Ученые из университета Миннесоты выяснили, что владельцы кошек на 30 % меньше подвержены риску сердечного приступа, чем люди, не имеющие животных. Причиной, вероятно, является то, что при общении с кошками снижается влияние на человека различных стрессовых ситуаций.

М. А. Остроумова в своей статье о канистерапии утверждает, что пет-терапия наиболее эффективна при лечении депрессии, агрессивности, аутизма, синдрома Дауна, тревожности [12]. Пациенты с психологическими проблемами играют с животными, общаются с ними, успокаиваются, испытывают положительные эмоции. Это помогает им общаться с другими людьми, участвовать в общественной жизни, менять свой характер, привычки, мировоззрение.

В университете штата Мэриленд проводили исследование, которое показало, что когда в семье появляются проблемы, связанные с нарушением коммуникации, психологи часто советуют завести кошку или собаку [12]. Благодаря им люди находят общие

темы для разговора, становятся ближе, ситуации, вызывающие стресс, исчезают.

В исследовании американского ученого М. Робина было выявлено, что 61 % пациентов психиатрических больниц считают, что животные — «единственные существа, которых можно любить» [12, с. 3]. Среди школьников так считают 29 % [12]. Это показывает, что многие люди доверяют питомцам, ищут у них поддержку, расслабляются только с ними.

«Как показывают наблюдения, ребенок, обладающий каким-либо животным, действительно повышает свой статус среди сверстников» [12, с. 3]. Поэтому если у ребенка есть проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, что обычно вызывает сильный стресс, то для их решения можно завести домашнее животное.

Терапия с помощью собак эффективна для пожилых людей. Положительный эффект оказывает как направленная канистерапия, так и просто присутствие собаки в доме пожилого человека [3]. В 1981 г. в Мельбурне в доме престарелых проводилось исследование влияния этих животных на физиологическое и эмоциональное состояние постояльцев [3]. Общение между ними происходило в течение полугодя, после чего у пациентов было замечено улучшение самочувствия. Пожилые люди стали больше улыбаться, у них появился интерес к жизни, хорошие отношения с другими постояльцами и персоналом.

В статье И. А. Огурцовой «Психологический потенциал использования пет-терапии в повышении стрессоустойчивости» описывается исследование, которое проводилось с целью выявления стрессовых ощущений в соматических, поведенческих и эмоциональных показателях у молодых людей, у которых есть питомец и у молодых людей, у которых нет питомца [11]. Анализ средних показателей по двум группам показывает, что уровень стресса в группе молодых людей, у которых нет питомцев, выше, чем в группе молодых людей, у которых есть домашние питомцы. Таким образом, пет-терапия позволяет улучшить физическое и эмоциональное состояние, помогает снизить уровень стресса и одиночества.

Стоит еще раз отметить физиологические изменения в организме человека после контакта с домашними питомцами. А. В. Никольская и А. А. Костригин в статье «Эффективность использования анималотерапии в когнитивно-поведенческой терапии: психотерапевтические кейсы» подтверждают, что «при взаимодействии человека и животного у обоих наблюдается увеличение уровня эндорфина, окситоцина, пролактина, фениловой кислоты и дофамина, а также снижение уровня кортизола, что говорит о положительных психологических последствиях такого взаимодействия» [9, с. 151].

Когда люди испытывают стресс и сильно напряжены, им не хватает эмоциональной поддержки, которую домашние питомцы способны оказывать. Общение с животными поднимает уровень гормона окситоцина, благодаря чему снижается уровень кортизола — гормона, вызывающего стресс [14]. С помощью проведенных исследований было доказано, что владельцы домашних животных меньше подвержены проблемам с сердцем и давлением. Питомцы оказывают на людей успокаивающий и расслабляющий эффект. Также огромное значение имеют регулярные прогулки с питомцами на свежем воздухе. Наличие домашнего питомца заставляет человека больше двигаться, что положительно влияет на его физическое состояние.

Благодаря чуткому обонянию животные способны определять малейшие изменения в организме человека. Домашние питомцы, почуввав такие изменения, резко меняют свое поведение рядом с хозяевами. Чаще всего животные, в частности собаки, могут почувствовать такие заболевания, как рак, мигрень, диабет, судороги, приступы эпилепсии. Содержание домашних животных позволяет повысить иммунитет, поэтому значительно снижается риск развития аллергических заболеваний. Общение с животными позволяет быстрее восстанавливаться после перенесенных заболеваний и отвлекаться от проблем. С помощью домашних животных человеку гораздо легче разговаривать, завести новые знакомства или поддержать разговор. Хозяева питомцев часто знакомятся и начинают общаться во время прогулок, в зоомагазинах и в Интернете. Таким образом, питомцы помогают справиться с одиночеством и избавиться от застенчивости. Также они не дают впасть человеку в депрессию, потому что за ними нужен постоянный уход, забота.

Другие исследования показали, что владельцы домашних животных находятся в хорошей психической форме, их физические показатели, такие как давление и уровень холестерина, в норме, с ними реже случаются сердечные приступы, они обладают хорошей иммунной системой.

Если говорить сугубо о психологической стороне вопроса, то, по данным современных научно-практических исследований, домашние животные могут «помочь» человеку с мотивацией, социализацией, концентрацией внимания, уменьшением раздражительности и тревожности, а также расслабиться и ощутить поддержку и комфорт, что значительно снижает уровень стресса.

Проблема. На основе проведенного литературного обзора, направленного на осмысление фактического состояния изученности темы [1–14], обозначена проблема, которая посвящена изучению

различных возможностей различных вариантов психологического взаимодействия человека с домашними животными, а также ответу на вопрос — может ли такое взаимодействие стать предпосылкой для снижения уровня учебного стресса у студентов.

Объект: взаимодействие человека и домашних животных.

Предмет: психологическая составляющая различных вариантов взаимодействия студентов с домашними животными как предпосылка для снижения учебного стресса.

Цель: выявить, какова психологическая составляющая различных вариантов взаимодействия студентов с домашними животными их возможная роль в снижении учебного стресса.

Гипотеза: взаимодействие с домашними животными способствует снижению уровня стресса у студентов. Наше предположение основано на том, что существует много исследований, которые показывают, что домашние животные положительно влияют на физическое и психологическое состояние человека. При стрессе человек постоянно чувствует напряжение и не способен продуктивно осуществлять свою деятельность. Питомцы вызывают у людей положительные эмоции, благодаря чему организм человека восстанавливается и возвращается к обычному ритму.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Абдулаева Э. С.* Влияние эмоционального стресса на учебную деятельность студента / Э. С. Абдулаева, Х. А. Исмаилова // Новая наука: стратегии и векторы развития. — 2016. — С. 74–76.
2. *Верёвкина О. В.* Анималотерапия как инновационный и перспективный метод психологической работы / О. В. Верёвкина // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. — 2017. — № 5. — 2 с.
3. *Демидова, Е. В.* Канистерапия как метод работы с пожилыми людьми для стабилизации психологического состояния и коррекции чувства одиночества / Е. В. Демидова, Н. В. Постникова // Становление психологии и педагогики как междисциплинарных наук. — 2019. — С. 33–39.
4. *Кароматов, И. Д.* Канистерапия (обзор литературы) / И. Д. Кароматов, Р. С. Баймуродов // Биология и интегративная медицина. — 2017. — № 4. — С. 236–254.
5. *Когаловская А. С.* Канистерапия как подход в психотерапии и реабилитации / А. С. Когаловская // Отечественный журнал социальной работы. — 2014. — № 4. — С. 114–121.
6. *Левицкая, Л. В.* Психологические особенности подросткового возраста и их влияние на переживания стресса / Л. В. Левицкая, А. А. Чернова // Молодой учёный. — 2016. — № 9. — С. 136–139.
7. *Митрошина, С. С.* Влияние кошек на снижение уровня стресса у человека / С. С. Митрошина // Colloquium-journal. — 2020. — № 63. — С. 46–48.
8. *Нестерова, Д. В.* Кошкотерапия: пушистое лекарство / Д. В. Нестерова. — РИПОЛ классик, 2006. — 64 с.
9. *Никольская А. В.* Эффективность использования анималотерапии в когнитивно-поведенческой терапии: психотерапевтические кейсы / А. В. Никольская, А. А. Костригин // Консультативная психология и психотерапия. — 2019. — Т. 27, № 4. — С. 149–164.
10. *Овчинникова К. Д.* Причины и приемы снятия стресса у студентов вуза / К. Д. Овчинникова, Р. Ф. Минкина // Современные проблемы развития техники, экономики и общества. — 2016. — С. 114–116.
11. *Огурцова И. А.* Психологический потенциал использования пет-терапии в повышении стрессоустойчивости / И. А. Огурцова // Векторы психологии — 2020: психолого-педагогическое сопровождение личности в современной образовательной среде. — 2020. — С. 276–279.
12. *Остроумова М. А.* Анализ американского опыта применения канистерапии как метода лечения / М. А. Остроумова, Т. Н. Макарова // Молодёжь и наука. — 2016. — № 10. — 17 с.
13. *Субботин, А. В.* Лечебная кинология. Теоретические подходы и практическая реализация / А. В. Субботин, Л. Л. Ращевская. — МакЦентр, 2004. — 160 с.
14. *Odendaal J.S.J.* Animal-assisted therapy — magic or medicine? / Journal of Psychosomatic Research Volume 49, Issue 4, October 2000, Pages 275–280.



Новиков С. О.

ДРУЗЕЙ НЕ ВЫБИРАЮТ, ИЛИ «ТОЛЬКО НЕ ЭТА КРЫСА!!»

(занимательные рассказы о животных, а также игры-тренинги для детей и взрослых¹)

УДК 378

АННОТАЦИЯ

В данную методическую работу автора вошли тринадцать познавательно-игровых занятий, «Подсказок», объединённых единой целью — помочь читателям ответить на вопрос: «Почему друзей в мире животных не выбирают?» «Подсказка» — это занимательный рассказ о животных, в котором читатели также найдут немало практических советов по их содержанию, а также увлекательные игры-тренинги. Рекомендации адресуются всем, кто старается жить в гармонии как с природой, так и с самим собой, но в первую очередь — педагогам и психологам, студентам психолого-педагогических и экологических направлений, школьникам и их учителям, детям и их родителям. Текст сопровождается оригинальными рисунками автора.

Ключевые слова: межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

*Ребятам из Детского экологического центра
«Косатка» (1989–1995) г. Хабаровска,
нашим первым ученикам посвящается*

Дорогой Читатель!

Проблема экологического образования и воспитания на современном этапе... Нет, постойте... Так мы всех читателей распугаем... Наша книжка хоть и учебно-познавательная, но все же занимательно-игровая.

Попробуем заново.

Наша с Вами книжка, Дорогой Читатель, написана для всех: детей и взрослых, родителей и педагогов, пионеров и скаутов...

В книгу включены тринадцать познавательно-игровых занятий-«подсказок», каждая из которых включает в себя занимательный рассказ о животных и увлекательные игры-тренинги. Игры — потому что веселые и немного соревновательные. Тренинги — потому что развивают нас и даже корректируют наше отношение к природе.

И пусть Вас не смущает слово «экологический». Этим мы хотели лишь подчеркнуть, что каждый должен нести в себе частичку ответственности за то, что его окружает.

Для того чтобы экологически воспитывать и развивать себя, своих друзей, детей и т. д., вместе прочитайте рассказ и поучаствуйте в совместных играх-тренингах.

Пособие универсально для использования. Педагогу и психологу центра творчества или школы оно поможет организовать специальный курс занятий, тренингов или клуб по интересам для своих воспитанников; а также во время экскурсий, походов, праздников, уроков природоведения, биологии, экологии и т. д.

¹ Текст дается в ред. А. В. Гагарина (2024) по материалам: Новиков С. О. Друзей не выбирают, или «Только не эта крыса!!!»: Занимательные рассказы о животных, а также игры-тренинги для детей и взрослых. Учебно-познавательное пособие / С. О. Новиков. А. В. Гагарин. — Издание третье, доработанное. — М., 2016. — 36 с.

Родители могут захватить книжку с собой на дачу или скоротать несколько зимних вечеров в компании со своими отпрысками, если, конечно, смогут «оторвать» их от компьютера или гаджета.

Вожатый найдет, чем занять своих юных «пионеров» в редкие минуты, свободные от еды, сна и отдыха.

Наконец, преподаватель высшего учебного заведения сможет «разбавить» теоретический курс экологического образования, психологии, педагогики или даже зоологии творческими заданиями для студентов.

По традиции выражаем благодарности:

Ребятам из Детского экологического центра «Косатка» города Хабаровска, которые в начале 1990-х не только многому научили авторов, но и остаются их добрыми друзьями до сих пор. Им посвящена эта книга.

Подсказка Первая, «ВВОДНАЯ»:

«Любовь зла», или «За что мы их любим?»

Вокруг нас, если хорошенько приглядеться, обитает невообразимое количество самых разных бегающих, копошащихся, летающих тварей, то бишь творений.

Но из всего этого сотворенного многообразия находит путь к нашим сердцам только его маленькая частичка.

Можно пересчитать по пальцам: собаки, кошки, грызуны, птицы, рыбки... Им посвящено подавляющее большинство рубрик любого издания о животных, они окружены нашим вниманием, заботой.

Но почему именно к этим обитателям планеты устремлены наши мысли и чувства?

Ответ на этот простой, казалось бы, вопрос очень важен. От него зависит судьба многих и многих видов диких животных.

Смотрите сами: многие из нас, людей, не любят змей! И вскоре многие виды этих удивительных пресмыкающихся могут быть обречены на вымирание.

Или так: приглянулись человеку морские свинки. И вот уже в каждом зооуголке жуют травку десятки этих зверьков.

Может показаться, что заводим мы своих любимцев совершенно бескорыстно. Так думали вначале и мы, пока не столкнулись с научными статьями. Давайте вместе приоткроем завесу над этим вопросом.

Ученые все чаще склоняются к тому мнению, что именно через наших домашних животных мы любим... себя, свой, с нашей точки зрения, неповторимый вид. Пусть даже получается это подсознательно.

Студентам-психологам первых курсов МГПУ, РУДН и РАНХиГС при Президенте Российской Федерации (2000–2016), проявившим и проявляющим сегодня удивительную заинтересованность и активность в апробации интерактивных методов обучения при освоении таких учебных дисциплин, как «Зоопсихология и сравнительная психология», «Экологическая антропология», «Экологическая психология», «Психология межвидового взаимодействия».

Всем нашим друзьям, коллегам и родным, так или иначе принявшим участие в работе над книгой.

Авторы, редакторы



В одном опросе владельцев собак был сделан вывод, что главное качество, которое человек больше всего ценит в собаке, — это внимание к его персоне. На втором месте доброжелательность к хозяину, на третьем — возможность иметь собеседника.

Но почему именно собака вызывает столько внимания?

Давайте по порядку. Каждое животное имеет набор качеств, которые вызывают у человека либо положительные, либо отрицательные эмоции. На научном языке эти качества называются релизерами.

Релизеры могут быть не только физические (форма глаз, качество шерсти и наличие зубов), но и поведенческие («виляние» хвостом, мурлыканье и т. д.).

Те существа, которые включают в себе наибольшее количество положительных релизеров, автоматически становятся привлекательными для человека.

Вы и сами наверняка чувствовали на себе действие этих самых стимулов. Разве не появлялось у вас желание помочь маленькому пищущему ко-

мочку, будь то детеныш собачий, кошачий или любой другой?

Этот эффект привязанности тем более закрепится, если существо ответит взаимностью.

Такое поведение называется гуманным и считается исконно человеческим. Но можете быть уверены, что и многие другие животные поступили бы на вашем месте аналогичным образом.

Сколько таких случаев, подмеченных писателями, натуралистами или просто неравнодушными к природе людьми. Возьмем, хотя бы хроники зоопарков. Обезьяны нянчатся с котятками, лев подружился с собакой...

Так значит, мы действуем только подсознательно? И нет ничего, что отличает нас от всего животного мира? Есть. Человек разумен. И это качество — наше самое большое богатство. Оно помогает по-доброму и с пониманием относиться ко всем без исключения земным созданиям.



Только истинно разумный человек не ищет практической пользы от каждой букашки. Умеет наслаждаться звуками нестройного хора лягушек и квакш. А выгуливая своего любимого пса, не швырнет камень в бродячего кота.

И просто так, от всей души подкормит «ничьих» голубей и воробьев.

Подсказка Вторая, «РЫНОЧНАЯ»: «Друзей не покупают», или «Кое-что о выборе друга»



ПОИГРАЕМ: «В ГОСТИ К ЛЮБИМЦАМ»

(игра стимулирует эмпатию², развивает доброе отношение к животным через эмоциональное общение с ними)

В гости ходят к друзьям. С большим удовольствием ходят к друзьям любимым. К любимцам людям ходят в гости в их жилище — дома и квартиры. А куда же пойти в гости к любимцам животным? Да еще в большом городе? Можно в парк, где устраивают свои жилища-гнезда птицы. А можно — в зоопарк, где живут многие звери, птицы, рыбы... Можно просто поглазеть да поесть мороженого, но можно — поиграть. И тогда прогулка превратится в тренинг!

Ведущий (папа, педагог, друг), прочитав нашу и другие книжки, рассказывает во время прогулки по зоопарку удивительные истории о животных, об их повадках и нелегкой жизни в жилище-зоопарке.

Остановимся у вольера белого мишки, попытаемся представить, насколько удобно ему в нем, не жарко ли, не тоскливо. Зайдем в гости к гепарду — как сложно самому быстрому бегуну в мире жить в клетке. А вот мы у пингвина. Он грустит, наверное, «размышляя» о своей судьбе участника шоу «За стеклом». А если бы мы сидели за стеклом всю свою жизнь?

Используем механизм идентификации³ — представим себя гепардом в клетке или морским львом в бассейне. Каково?

Но все-таки какие же они красивые и гордые, наши любимцы, даже в неволе: «Вот это уши огромные у слона!», «Какой пушистый тушканчик!», «Какая независимая походка у тигра!», «Как солидно ведет себя жаба!».

После прогулки, дома или в классе, обсуждаем наши впечатления от похода в гости к любимцам.

² Эмпатия — постижение эмоционального состояния, переживаний, настроения животного.

³ Идентификация — соотношение себя с животным, «вхождение» в его образ и внутренний мир.

Обычно мы не задумываемся над тем, какое животное станет нашим спутником жизни. Часто за эту проблему решают соседи, знакомые и сами пушистые, голосистые и какие-либо другие «живые комочки».

Но коли выбор еще не сделан, остановитесь! Давайте вместе немного порассуждаем.

Наверняка и ваш собственный жизненный опыт подтвердит, что наиболее частыми покупателями живности мы становимся тогда, когда наши мысли и чувства заняты совершенно другими делами: это или разгар рабочего сезона, или конец квартала...

И тут как нельзя кстати придется психотерапевт, роль которого превосходно может сыграть почти любой новоявленный питомец. Пик спроса на братьев

«меньших» приходится по нашим наблюдениям где-то на середину зимы, а сезонный авитаминоз делает наши сердца еще более податливыми.

Пока это время еще за горами, взвесив все «за» и «против», прикинем, так сказать, перспективу.

Как говорит повальное большинство обладателей зверья, последние (мы имеем в виду зверье) непременно становятся членами семьи. Избежать сей участи еще никому не удалось. И если рыбы в аквариуме или птицы в клетке целиком и полностью зависят от нас, то собака (естественно при неправильно установленном контакте) сама норовит сесть на голову и в этом случае вы невзначай приобретаете дополнительную профессию (дрессировщика, клоуна и т. д.).

Само собой, с каждой «тварью» придется установить контакт, а диапазон звуков, издаваемых земными существами чрезвычайно высок: у канареек в песне от 10 колен, у лошадей более 100 позывов, а уж про язык жестов и говорить не приходится. Но опыт — великое дело. Владельцы зверья со стажем могут и без слов определить состояние своего питомца.



Не знаем, насколько была словоохотлива легендарная Му-му, но не только нами замечено, что у артистических особ подопечные в полной мере проявляют свои недоюжинные таланты: собаки и кошки «поют», рыбы «приплясывают». Правда, надо сказать, зависит это и от воображения самого хозяина.

На наш взгляд, выбрать собаку проще, чем кошку. Существует множество пород, которые в силах удовлетворить любую человеческую прихоть: от собак «мясного направления» с трогательным названием «Чау-Чау» (наверное так по-китайски звучит «прощай»), безжалостных убийц — бульдогов, чей жертвой можешь ты не быть, но предохраняться будь добр, и до декоративных той-терьеров, которые, кстати, тоже не отличаются особой любовью к окружающим. Кстати, лучше не забывать, что в большей мере ответственность за дурные привычки своих подопечных несем мы, люди.

А вот кошки — существа более загадочные, и, кажется, что выбрать среди них близкую по характеру душу невозможно.

Тем не менее, по наблюдениям немецких специалистов, характер домашних тигров зависит... от их окраски!

Черные кошки очень нервны, чувствительны, любопытны и очень любят ласку. Черно-белые общительны, легко привязываются к хозяевам, быстро находят контакт с детьми. Полосатые, напротив, скрытны, замкнуты, ценят свободу и независимость, избегают контактов не только с человеком, но и с сородичами. Рыжие и бело-рыжие уважают покой, домашний уют и, как правило, флегматичны. Белые капризны, обидчивы и больше других подвержены инфекционным болезням. Вот такие открываются хитрости.

И в заключение несколько советов:

- помните, ревность присуща и братьям нашим меньшим;
- попытки неотрывно смотреть в глаза, равно как и дуновение в мордочку, не всегда будут в вашу пользу;
- не изображайте из себя шпиона, подкрадываясь к животным сзади или резко хватая их;
- еда не время для игр.

А самое главное, уважайте достоинство вашего друга, и общение будет взаимно приятным.

ПОИГРАЕМ:

«ПТИЧКА», ИЛИ «ПРАВИЛА ДРУЖБЫ»

(игра расширяет личный опыт взаимодействия с животными, усиливает положительное /заботливое/ отношение к ним и природе вообще)

Итак, уважаемые читатели, вы решили завести себе друга-любимца из мира животных, например котенка. Не исключено, что вы отправитесь за ним на птичий рынок, в простонародье — «птичку». Но уверены ли вы в своем выборе? Нет? Давайте превратим визит на «птичку» не в «поход за картошкой», а в игру-тренинг, которая поможет нам принять решение, возможно, противоположное предшествующему.

Играем индивидуально или в группе (с семьей, друзьями, воспитанниками). Понадобится бумага и ручка. Игра проходит в два этапа: первый — знакомство с будущим любимцем, второй — выработка «Правил будущей дружбы».

Итак — мы заходим на птичий рынок и... попадаем в аквариумное царство. Познакомимся с его обитателями (первый этап игры). Вот и он — прекрасный бархатный телескоп. Вспомним о втором этапе игры: разработаем «Правила дружбы». Сначала составим список всего, что следует подготовить прежде, чем это животное появится у нас в доме. Далее. Составим правила содержания дома этого животного: обязанности по уходу за ним, обязательства,

данные нами перед его приобретением, гарантии его здоровья и нормальной жизнедеятельности, а также ожидания (в смысле дружбы) от живого существа. Правила обсуждаем совместно со всеми играющими. Вы всем удовлетворены? Да? Но все же не будем спешить.

Пройдем дальше, вот птичий закуток, вот и «кандидат на дружбу» — перепелка. И опять вспоминаем второй этап игры.

Подсказка Третья, «ГРЫЗУЩАЯ»: «Мохнатые сюрпризы», или «Только не эта крыса!!»,

С ужасом восклицают эту фразу родители, когда ребенок требует (иногда умоляет) купить крысу. Не пугайтесь! У вас еще есть выбор: летучая мышь, белка, бурундук, хомяк, морская свинка и, наконец, белая крыса и мышь. Трех первых в дом приносить все-таки не стоит. Это чаще всего животные, взятые из природы, и полного взаимопонимания между вами, скорее всего не будет.

Другое дело — хомяки (правильное название — золотистые хомячки). Интересное поведение, неприхотливость, «человеколюбие» снискали этому зверьку заслуженную славу. Если вы собрали все свое мужество в кулак, выбирайте квартиранта со всем беспристрастием. Взгляните ему в глаза: они должны быть ясными, блестящими. Шерстка — пушистая, без каких-либо залысин. Кожа лапок и ушных раковин розовая, равномерно окрашенная и без шелушения.



Пройдем в «собачье царство». Будьте осторожны, некоторые собачьи мамы очень ревностны по отношению к своим отпрыскам. И опять играем в два этапа.

После такой игры стоит обсудить результаты и впечатления от игры и принять единственное и правильное решение.

Вы еще не влюблены в это создание? Тогда пусть вашу израненную душу греет следующая информация: даже при хороших условиях содержания хомячки редко живут более 2–3 лет, но за это время парочка хомячков может стать прародителями... многих и многих поколений!

Как и все мелкие зверьки, хомячки обладают повышенным обменом веществ, поэтому подготовленное для них место (клетка с железными прутьями или закрытый сверху аквариум) должно быть всегда чистым и защищенным от сквозняков. Неплохо соорудить беговой барабан, и с гиподинамией будет покончено. В известной мере регулярный уход за питомцем приучит как детей, так и взрослых к порядку, но особо на это не рассчитывайте.

Не забывая, что это грызуны, а зубы их растут в течение всей жизни и постоянно нуждаются в стачивании. В рацион хомячков нужно включать любые семена, орехи, веточки плодовых деревьев. С удовольствием едят они различные фрукты, овощи, нежирный сыр, желток сваренного вкрутую яйца. Кстати, категорически не давайте им петрушку, бананы, ростки картофеля и шоколад! Вода должна быть всегда чистой, регулярно меняться.

О своем размножении хомячки позаботятся сами, вам отводятся лишь роли наблюдателей и снабженцев необходимым строительным материалом: ватой, кусочками бумаги и т.п. Не стоит заглядывать в гнездо, а тем более хватать руками младенцев: мамы чрезвычайно ревнивы. Если вы не хотите стать попечителями хомячьей колонии, содержите разнополых зверьков отдельно, тем более что в их семьях возможны свирепые разборки.

Если вы сторонник спокойных, но более голосистых питомцев, выбирайте морских свинок. Они легче приручаются и менее плодовиты. Рождают на свет одного — трех вполне самостоятельных детенышей с открытыми глазами, покрытых шерсткой. Свинки — вегетарианки. Свежая трава (одуванчики — деликатес), капуста, салат, морковь — их любимая еда.

Но вернемся к «нашим баранам», вернее — крысам. Несмотря на то что эти зверьки вызывают у некоторых людей панический страх, они по праву считаются одними из самых сообразительных. Крысы понятливы, легко обучаются и чрезвычайно ласко-

вы. Они всеядны, и, если не считать гигантской плодовитости и обычного для мелких грызунов запаха небурного жилища, этих животных можно с уверенностью «завести» у себя дома, а также подарить своему другу.

ПОИГРАЕМ:

Итак, у вас есть любимые друзья из мира животных и людей. Вы освоили «Правила дружбы». Не пора ли поиграть в познавательные, но веселые игры-тренинги с друзьями-любимцами?

«ВЕРХОМ НА КРЫСЕ»

(игру хорошо применять для знакомства в группе людей; помимо этого игра предполагает использование определенных знаний о природе, развитие познавательного интереса в этой области)

Играем в группе. Один из участников называет свое имя, а затем животное, на котором поехал бы в какую-либо страну. Животное и страна должны на-

Подсказка Четвёртая, «Царапающая»: «Кошкины истории», или «Хранительница домашнего очага»

Что ни говори, а даже в нашем городе⁴ встречаются люди, безумно любящие животных. У каждого свои пристрастия: кто-то заводит рыбок, кто-то черепах... Но большинство все-таки придерживается мнения, что зверь должен быть лохматым, поэтому свой выбор останавливают на животных, история любви к которым насчитывает многие века.

А кошачья история необычайна: еще 5 тысяч лет назад египтяне обожали кошек, но скорее не столько из-за их красоты, сколько из-за «любви» самих кошек к мышам. Именно в Египте кошек возвели в ранг святых, а смерть их переживали очень тяжело: обрезали даже волосы на голове и сбивали брови. Убийство кошки каралось смертью.

Такая кошачья «халява» закончилась почти 700 лет назад: церковный беспредел отразился и на уса-тых-полосатых. В Голландии, например, была даже установлена специальная «кошачья среда» — день массового истребления кошек. Спасло их от полного вымирания только одно — опять-таки «любовь» к мышам, устроившим тогда настоящий разгул. Тут уж даже церкви пришлось сдаться.

А в России кошка всегда была олицетворением домашнего уюта и благополучия. Ее любили и почтительно называли «хозяйкой дома». При переезде «хозяйка» должна была первой переступить порог нового дома, а иначе не будет в нем уюта и счастья.

чинаться на первую букву его имени. Например, игрок Коля говорит: «Я поехал бы на крысе в Китай». По кругу играющие выполняют это задание. Повторяться нельзя.

«КРЫСИНЫЙ ЗООПАРК»

(игра развивает опыт межличностного общения, стимулирует идентификацию с животными)

Играем в группе. Каждый выбирает себе любое животное (например, крыску) и придумывает жест, характеризующий его (например, изображает как крыска грызет пряник). Все играющие запоминают жесты друг друга. Сначала один играющий показывает свой жест, а затем жест любого из других. В свою очередь этот участник показывает свой жест и любого из других. Так «по кругу» происходит общение. В заключение участники делятся впечатлениями об игре друг с другом.

Особенно популярными были трехцветные кошки. Кстати, знаете ли вы, что трехцветных котов вообще не бывает в природе?



А всего в мире живет не менее 400 000 000 кошек. В США около 50 млн, в Австралии на каждого жителя приходится по одной кошке, а в Перу... их нет вовсе.

Из всего кошачьего поголовья лишь малюсенькая частица живет в квартире гостеприимного человека, хабаровчанки Паулины Исаковны Юдиной, или, как она сама себя называет, «большой мамы». И она действительно большая мама для всех 14 кошек и котов. Если думаете, что это не предел, попробуйте сами прокормить их на одну пенсию, слабо?

Каждая кошка в этом доме окружена особой заботой, каждая имеет свое имя и место у миски. Здоровьем питомцы тоже не обижены, потому что пи-

⁴ Рассказ написан в дальневосточном городе Хабаровске в 1998 г.

таются исключительно натуральной пищей: рыбой, кашей и т.п. А здоровые кошки отдают хозяйке всю свою любовь. Тут уж места стрессам нет!

И как ни странно, при таком тесном контакте кошки умудряются сохранять свои тайны. Так, они могут предчувствовать те или иные события и располагать информацией, которую, с точки зрения человека, добыть невозможно. «Хозяйка дома» обладает «ясновидением» — так, она задолго узнает о возвращении хозяина и бежит его встречать. Наверное, за эти особенности кошкам посвящается масса произведений, а в стихотворении-шутке «Киски», которое сочинила сама Паулина Исаковна, в каждой строчке по кошке. Трудно пересказать все произведение целиком, но самый конец его мы все-таки запомнили:

Пусть живут на свете кошки
Вносят в дом покой, уют.
Ну а прочие делишки...
Всё же, всё же пусть живут!

Этих кошек наш Спаситель
Нам для пользы сотворил.
Люди, кошек берегите,
Кто бы что ни говорил!

Подсказка Пятая, «ЗЕМНОВОДНАЯ»: «НЕ любимцы», или «Первобытные страхи»

Так уж мы устроены, уважаемые читатели, что никто нас с вами насильно не переделает. Нас, со всеми нашими первобытными страхами и предрассудками, а порой и воинствующим невежеством.

Один лишь пример из череды нами отвергнутых (НЕ любимцев) — земноводные, которых еще совсем недавно иначе как «гадами» и не называли.

Чем же нам не угодили эти кроткие, доверчивые и полезные животные?

ПОЧЕМУ земноводные так НЕ любимы нами?

Точно ответить на этот вопрос трудно: уж слишком дальними родственниками мы друг другу являемся. Приведем несколько догадок на этот счет.

Догадка № 1. Перенесемся на 300 млн лет назад. Оглядимся: динозавров еще нет и в помине, не говоря уже о людях, а земноводные уже гоняются за древними насекомыми! Может, мы всего лишь завидуем своим старшим братьям?

Догадка № 2. Внешний облик амфибий (так еще называют земноводных) за всю историю их существования изменился мало, чего не скажешь о размерах: ранние формы были поистине гигантской величины. Один лишь череп был длиной в 1 м... Может,

ПОИГРАЕМ: «КОШАЧЬЯ АССОЦИАЦИЯ»

(игра стимулирует идентификацию с животными, способствует приобретению опыта межличностного общения)

Играем в группе. Каждый из участников выбирает для себя одного из окружающих и подбирает для него ассоциацию с каким-либо животным, например с кошкой. Затем жестами пытается изобразить заданного человека. Группа угадывает, кого показывает участник. Угадавший продолжает игру.

«ОБЛАКО-КОШКА»

(игра стимулирует эмпатию, развивает воображение)

Играем индивидуально или в группе. В ясную погоду (желательно весной), на прогулке или экскурсии обратите свое внимание на проплывающие мимо белые, пушистые облака и предложите своим друзьям (детям или взрослым) такую игру: необходимо сказать на какое животное похоже то или иное облако, что оно делает в данный момент, в каком настроении находится и т.д. Можно придумать ему подходящее имя и даже нарисовать.

в нас живет страх наших предков и мы боимся подсознательно?

Догадка № 3. Порой нам кажется, что мы знаем абсолютно все о жизни ближайшего пруда. Но поверьте, даже при современном развитии науки о земноводных мы знаем по-прежнему очень и очень мало. Может, мы их не понимаем или просто не хотим понять?



Человек себя как только не называл: и «венцом творения» и «вершиной эволюции». А теперь посмотрите на себя критическим лягушачьим взглядом. Посмотрели? Ну и что видим? Беспольное и даже очень вредное двуногое существо. Отвратительно

непомерный рост, бледные покровы, малюсенькие глазки и вдобавок ко всему абсолютное неумение красиво передвигаться...

Однако амфибии никогда не причиняли нам вреда и воспринимали нас такими, какие мы есть, со всеми недостатками.

Кажется, только научный мир со своим безудержным желанием расставить всех по своим местам обращал внимание на земноводных. Всех их решено было разделить на две большие группы: хвостатых и бесхвостых. Да, с такой логикой не поспоришь... Общеизвестного тритона бесхвостым не назовешь, а у взрослых лягушек хвоста нет и в помине. Но при этом, как ни странно, бесхвостые считаются более современными, продвинутыми, так сказать.

Нередко всех бесхвостых амфибий называют лягушками, что в принципе неверно. Так, у лягушек и жаб различия существенны. Настоящие лягушки стройны, длинноноги, передвигаются прыжками, кожа их влажная, гладкая, морда заостренная. А жабы кожа неровная, бородавчатая, нередко сухая. Крупное брюшко указывает на хороший аппетит, но оно не мешает передвигаться пусть не прыжками, но поступью уверенного в себе животного. Жабы не квакают, а ведут себя солидно, то есть большей частью молчат.

Множество загадок хранят земноводные. Впрочем, название «земноводные», на наш взгляд, устарело: некоторые виды тропических лягушек способны планировать по воздуху с ветки на ветку благодаря отлично развитым перепонкам на всех конечностях. Так что это скорее уже «воздушно-земноводные».

Среди амфибий есть непревзойденные маскировщики, крикуны, прыгуны...



Подсказка Шестая, «БАКТЕРИЦИДНАЯ»: «Спящая красавица», или «Как живёте, жабы?».

«Жабы всегда были мне симпатичны», — сказал в одной из своих книг Джералд Даррел.

Жабы? Бр-р-р... Вот уродство, скажете. И будете не одиноки в своем порыве. В предыдущей

К этому добавьте простоту содержания некоторых видов в неволе и возможность красиво оформить и озеленить террариум — и станет ясно, почему жабы начинают пользоваться такой бешеной популярностью у любителей. А повадки, интересное поведение! Но это уже отдельная тема для следующих двух подсказок.

ПОИГРАЕМ: «СОВСЕМ НЕ СКОЛЬЗКАЯ!»

(игра расширяет чувственный опыт общения с животными, закрепляет положительное отношение к ним)

Очень трудно быть НЕ любимцем. А всему виной предрассудки и необоснованный страх перед некоторыми живыми существами. Преодолеть его очень просто, зато результат превосходит все ожидания — мы приближаемся к удивительному миру живых существ, становимся неотделимой его частью — частью мира природы.

Для этого нам необходимо пообщаться с животными «НЕ любимцами» в непосредственном контакте!

Как и где это возможно сделать? Можно отправиться на прогулку в живой уголок школы или лучше городской станции юных натуралистов! Но как сделать прогулку средством для достижения поставленной выше цели? Конечно, превратить ее в игру-тренинг!

Итак, мы на станции юннатов. Играем индивидуально или в группе. Вот морская свинка. Смело берем ее на руки. Мы знаем, она очень доброжелательна к нам. Погладим чудное создание, прижмем к себе, чуть покормим... А теперь возьмем белую крысу. Хм-м. Да она ничем не отличается от свинки, такая же мягкая, теплая и доброжелательная. А вот солидная жаба. Аккуратно берем ее «под мышки» (так удобней и нам, и жабе). Успокаиваем себя тем, что никаких бородавок от нее быть не может. Да она на ощупь совсем не скользкая, а даже наоборот — сухая и шершавая. А как мило и звонко она «клокочет». Ох, ведущий взял на руки змею. Как хочется до нее дотронуться и погладить. Вот она уже и у нас в руках, уютно обвивает их своим телом.

Постепенно мы привыкаем и даже получаем удовольствие от такого общения с «НЕ любимцами». Хотя нет, конечно, уже с ЛЮБИМЦАМИ!

Несомненно, впечатления от такого общения обсуждаются в кругу участников игры (в кругу семьи, в классе, отряде и т. д.).

подсказке мы уже отмечали, насколько живучими бывают наши предрассудки! Уже, пожалуй, целое столетие известно, что от жаб не бывает бородавок. Даже наоборот, их кожа действует как бактерицидный пластырь. Но ведь нет-нет да услышишь из уст мальчишек или их родителей леденящие кровь рассказы о страшных жабьих свойствах!



Что верно, то верно: настоящих поклонников среди людей у жаб немного. Но вот природа рассуждает совершенно по-другому. Своих любимцев природа одарила способностями, которыми мы, люди, можем только позавидовать.

Современный климат не отличается особой мягкостью, но это абсолютно не мешает жабам хорошо себя чувствовать безо всякой одежды. Весь неблагоприятный для себя период (а он длится порой до 8 месяцев в году) они проводят в состоянии анабиоза, когда кажется, что жизнь покидает их маленькие тельца. Об анабиозе мечтали многие именитые фантасты: если звездолет летит долго, не практичнее ли заморозить экипаж? Но для нас, людей, анабиоз так и остался несбыточной мечтой, а для жаб это — реальность.

Ни к чему жабам и акваланги: они под водой могут дышать всей поверхностью кожи, и даже пить воду. Однако в воду жабы заходят только на период размножения. В остальном это настоящие сухопутные существа: у них сухая бугристая кожа и размеренная походка.

Жабы — одни из тех животных, что не любят зря выставлять себя напоказ. Только с наступлением сумерек покидают они свои насиженные дневные укрытия и отправляются за провиантом. Тут между людьми и жабами нет никакой конкуренции: не думаем, что наши уважаемые читатели большие любители комаров и слизней.

Хлопот у жаб в течение года предостаточно. Как только весной оттает верхний слой почвы, начинается массовое пробуждение «спящих красавиц». Изрядно проголодавшись за долгие зимние месяцы, они первым делом спешат... обзавестись потомством. Первыми в водоемах, а именно там происходят самые ответственные мероприятия, появляются самцы. Думаете, они выглядят изможденными? Ничуть! Даже наоборот, приобретают ажурный наряд. У самцов, разыскивающих самок, крупнее глаза, лучше развиты все органы чувств и больше мозг, а передние конечности украшают брачные мозоли. Они

нужны для того, чтобы избранница, (которая обычно крупнее) не смогла вырваться из его крепких объятий. Мужская половина обладает мощным голосом, легкие их более развиты, а, например, монгольские жабы вдобавок имеют резонаторы, расположенные на горле. Так запойут, что мало не покажется.

С каждым часом ожидания самок возбуждение в рядах сильной половины нарастает. Представители ее близоруки, а конкуренция велика, поэтому они могут обнимать других самцов, особей другого вида, рыб и даже палки, камни, то есть все, что шевелится. Но вскоре они осознают свою ошибку.

С появлением самок начинаются настоящие баталии. На одну даму может приходиться сразу пять и более кавалеров. Образуются клубки пихающих друг друга претендентов. Ученые предполагают, что у земноводных существует тенденция к преимущественному спариванию особей, сходных по размеру. Как и у людей, третий (а тем более четвертый и пятый) здесь оказывается лишним.

Новобрачная парочка не раздумывая отправляется в свадебный круиз по болоту. Несколько часов знакомства достаточно, чтобы начался процесс икротетания, происходящий под водой. Оплодотворение наружное: самец плотно прижимается к спине самки, обхватив ее в подмышечной области и полукрыв от удовольствия глаза. По-видимому, самец своими пальчиками чувствует продвижение икринок по яйцеводам, поэтому обычно процесс завершается удачно. Однако папаше приходится потрудиться: одна самка жабы откладывает за один раз 4000 и более икринок!

Икринки располагаются одна за другой и покрыты студенистой оболочкой, напоминая шнуры в несколько метров длиной, намотанные на подводные растения.

Вскоре жабы покидают водоемы, не заботясь о будущем своих детей (благо их много, кто-то да выживет) и начинают усиленно питаться. Тут уж держитесь, комары!

К середине мая у головастиков появляются зачатки задних конечностей, а еще через неделю на лапках становятся заметными перепонки.

Многие думают, что хвосты у головастиков отпадают, но на самом деле они медленно рассасываются, а питательные вещества поддерживают жизнь маленького животного, которое в это время не питается. Рот из терки превращается в широкую щель и... вот перед нами уже маленький жабенок длиной 10–15 мм.

Наблюдать все эти замечательные превращения и, возможно, подметить еще много скрытого от посторонних глаз, можно в обычном аквариуме, где выращиваются несколько головастиков. Они не потребуют специального корма, с удовольствием вычистят стенки сосуда от водорослей. Позже необходимо выпу-

стить жабят в родной водоем, ведь до этого момента здесь доживают лишь единицы из тысячи: слишком много желающих отведать жабью молодежь и икру.

Вышедшие из воды жабята («сеголетки») вернутся в родной водоем взрослыми через 2-3 года...

Конечно, не все жабы блещут яркой окраской, но их выразительные глаза и широкий «улыбающийся» рот покоряют с первого взгляда. Не случайно в одном из преданий жаба обменяла свой чудесный голос на прекрасные глаза соловья. Если вам повезет повстречать жабу, взгляните на нее без страха и чуть-чуть повнимательнее. Согласитесь, она этого достойна!

Подсказка Седьмая, «ШПОРЦЕВАЯ»: «Аквалангисты в аквариуме», или «Ненстоящие лягушки»

В одном из зоомагазинов маленький мальчик спросил: «Мама, а эта лягушка не настоящая?» Мама была поставлена в тупик. Из-за стеклянной стенки аквариума на них с каким-то вялым безразличием взирало крупное существо неестественно белого цвета с красными глазами. Но вдруг оно расправило перепонки задних конечностей, устремилось к поверхности воды и с шумом пустило пузыри... Изумление. Именно это чувство охватывает тех, кто впервые видит шпорцевую лягушку — ксенопуса.

Родом она из водоемов Африки; «шпорцевой» названа из-за трех черных коготков на пальцах задних лапок. На воле не белая, а оливковая. Альбиносы впервые появились в научных учреждениях и ничем, кроме цвета, от своих собратьев не отличаются.

Забавное создание природы давно уже стало за всегдаем обычных городских квартир — элитных и попроще. Почему так случилось?

Во-первых, шпорцевая лягушка неприхотлива — достаточно обыкновенного аквариума, сверху неплотно прикрытого стеклом. Иногда лягушка выкарабкивается из своего убежища и разгуливает по квартире, не сознавая, что без воды высохнет уже через несколько часов. Так что покровное стекло обязательно.

Во-вторых, не надо оснащать особой техникой искусственный водоемчик; можно, например, обойтись без компрессора — достаточно одного хорошего фильтра.

Эти забавные любимцы обладают завидным аппетитом. Недаром же на родине их считают вредителями прудовых хозяйств, где в немалом количестве они уписывают рыбку молодью. От вас они рады будут получить кусочки нежирного мяса или рыбы (последняя предпочтительнее). Но не переусердствуйте: чувство меры им незнакомо.

ПОИГРАЕМ: «МОДНИЦА ЖАБА»

(игра стимулирует идентификацию с животными, способствует осознанию самоценности всего живого в природе)

Играющий представляет себя каким-либо живым существом, например жабой, вживается в его образ и внутренний мир. После этого в кругу участники рассказывают, в чем его (выбранного животного) самоценность в природе (он просто красивый, имеет «модный» наряд, грациозные движения и т. д.).

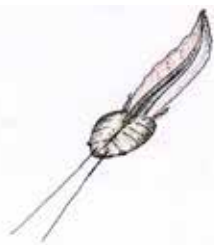


При покупке выбирайте молодых лягушечек, не более трех сантиметров в длину. Определить пол малюток не удастся, но через полтора-два года они вырастут и тогда самцы запоют. Их серенады будут раздаваться с наступлением сумерек. Звуки эти никоим образом не напомнят вам традиционное кваканье. Так, мы долгое время не могли обнаружить источник не то треска, не то дребезжания, повторявшегося каждую ночь, пока не догадались заглянуть в аквариум...

Самцы всегда мельче, внутренняя поверхность их передних лапок со временем становится черной. Не пугайтесь. Это так называемые брачные мозоли. Они помогают окрепшему молодцу удерживаться на самке независимо от ее настроения.

Если вы хотите угодить новобрачным, подготовьте для них заранее аквариум с большим количеством водных растений и запаситесь терпением. В одну из ближайших ночей вы сможете стать свидетелем необычного действия. Парочка шпорцевых лягушек начнет откладывать на листья растений икру, будто украшать шарами новогоднюю елку.

Можно настолько увлечься увиденным, что пропустишь финал. А это очень важно: молодоженов необходимо срочно вернуть в родные пенаты, ина-



че большая часть икры будет съедена. Личинок при всем желании головастиками не назовешь: прозрачные, с усам, плавают головой вниз. Просто сомы какие-то. И питаются своеобразно. По бокам головы у них расположены огромные цедильные аппараты, с помощью которых они выживают из водяной толщи микроскопические водоросли. Сквозь прозрачное туловище можно разглядеть длинный, спирально скрученный кишечник. Питание — вот главная задача лягушонка-тинейджера! Естественно, съестное в искусственном водоеме скоро иссякает, и тут уж дело за вами. Заранее припасенные сушеные листья крапивы (их можно приобрести в аптеке) размельчают в пыль, а затем заливают горячей водой. Заваренную смесь небольшими порциями подают в аквариум. Головастики растут быстро, так что не перестаешь удивляться их превращениям. Сначала становятся видными крохотные задние ножки. Они, конечно, растут вместе с передними, но «ручки» долго спрятаны в складках цедильного аппарата. Затем развивается хвост. Готовьтесь: наступает переломный момент в жизни крох. Теперь все меняется не по дням, а по часам: усики скручиваются, хвост рассасывается, глаза с боков головы перемещаются наверх, и мордочка приобретает свой обычный вид.

Все это время молодой лягушонок питается только жировыми запасами, отложенными в хвосте, поскольку его рот претерпевает самые значительные изменения. Ведь из строгого вегетарианца, каким является головастик, должен получиться исключительный хищник. Пройдет еще немного времени, и юные лягушки впервые с удовольствием подкрепятся кусочками трубочника или мотылем. Всё — теперь их можно поздравить со вторым рождением! А вас — с пополнением в аквариуме, с новыми исполнителями подводных серенад!

Подсказка Восьмая, «КОЛЮЩАЯ»: **«Любовь до гроба», или «Из жизни кровососов»,**

«Любовь, любовь, ты правишь миром» — звучат амурные слова в головах тысяч влюбленных, претендуя на истину. А как насчет любви на голодный желудок?

Так уж повелось на Земле, что главной заботой всех живых существ, ее населяющих, является добывание пищи, а все остальное — потом. Это только растения относительно автономны. А остальные выкручиваются как могут: поедают растения или со-

ПОИГРАЕМ: **«АФРИКА–КСЕНОПУС!», ИЛИ «ЛЯГУШАЧИЙ БАДМИНТОН»**

(игра позволяет проверить свою эрудицию в области знаний о животных)

Пора подразмяться. Играем парой, группой или командами. Лучшие на свежем воздухе.

Правила и техника игры в бадминтон известны всем. Начинаем играть, но включаем в правила необычный элемент. Первый игрок делает подачу второму и при этом называет природную стихию: воздух, земля, вода. Игрок, которому подали, в зависимости от названной стихии должен назвать животное, обитающее в ней.

Затем игроки меняются местами, но игра усложняется. Подающий игрок обозначает определенный климатический пояс Земли — пустыни, тропики, умеренный климат, северные широты.

Далее (опять смена мест) — общие природные ландшафты: река, море, пруд, лес; конкретные природные ландшафты: река Амур, озеро Байкал, пустыня Сахара; континенты: Евразия, Африка, Австралия; страны: Россия, Турция, Таиланд и т.д. и т.п. все с большей конкретизацией вплоть до особенностей питания. Соответственно принимающий игрок должен назвать птицу, рыбу и др. животных, обитающих в названных подающим экологических нишах или с определенным типом питания и т.д.

Игра прекращается, когда у игроков заканчиваются теоретические варианты или физические силы. По окончании игры участники делятся впечатлениями.

Примечание: как вы уже догадались, возможны варианты «Лягушачьего волейбола» или «Лягушачьего футбола» — кому что больше нравится.

братьев по планете. Третьего не дано. За миллионы лет пищевые круговороты настолько переплелись, что разобрать, кто ест кого, очень непросто.

Все более или менее понятно с хищниками. Поймал добычу, съел и опять на поиски пропитания. Но, сами понимаете, так не может продолжаться до бесконечности, в конце концов запасы еды иссякнут. Куда как практичнее заpastись провиантом на всю жизнь: для этого жертву можно и нужно сохранить, как говорится, живьем и... откусывать от нее по маленькому кусочку.

Для этого хищник должен стать по сравнению с добычей совсем маленьким и приобрести свойст-

ва, которые обеспечат ему выживание в этих своеобразных условиях.

Видоизмененного хищника теперь правильнее называть паразитом. Хотя богатый русский язык нашел этому определению множество синонимов: ту-неядец, дармоед, трутень, захребетник... Все потому, что явление это распространенное: у каждого вида животного есть свои паразиты. У коровы — слепни, у слепней — бактерии, у бактерий — вирусы и т.п.

Для достаточно большой группы животных и люди представляют неподдельный интерес. Взгляните на этот факт глазами самого паразита. Теплокровность, незащищенное шерстью, перьями или чешуями тело, широчайшее распространение и множество других качеств сделали нас желанными жертвами.

Человечество выдумало немыслимое число способов борьбы с паразитами, но тщетно: они живут и процветают. Отчасти это возможно благодаря способности «захребетников» к длительному голоданию. Только представьте, как они томятся в ожидании, когда «пищевого объекта» долго нет. Так, пиявка в предвкушении обеда может пребывать в добром здравии два года. А клещи в научном эксперименте оставались живыми и после семилетней голодовки.

Для паразита вы и стол, и дом, в общем, его самый желанный любимец. Но можно назвать тысячи причин, по которым эта связь неприятна для нас.

Вспомните пресловутого малярийного комара, от которого ежегодно страдают сотни тысяч человек. Хотя обычно эти паразиты опасны не сами по себе, а только как переносчики различных инфекций.



Строение тела паразитов безупречно! Взгляните на обыкновенного комара. Он весь свой эволюционный путь старался причинять нам как можно меньше вреда. Отточил свой хоботок, чтобы было не так больно при укусе. Вам не по душе его писк? Это не такая уж большая проблема, если учесть, что большую часть издаваемых им звуков, то есть любовной сирены, мы попросту не слышим.

Ученые шутят, что комары приносят определенную пользу в деле охраны тропических лесов. Как только в джунглях появляются люди и приступают к рубке, тут же появляются комары, которые бук-

вально сыплются на непрошенных пришельцев. Так леса защищают себя от истребления...

Пиявка пошла еще дальше. Забор крови она проводит не только аккуратно, обходясь без послеоперационных швов, но и безболезненно. Для чего вводит в ранку специальные обезболивающие вещества. Лишь случайно человек подметил, что помогает пиявка лечить некоторые заболевания. Так любовь неразделенная стала взаимной...

Впрочем, это скорее исключение из правила. Чаще односторонняя любовь перерастает в нелюбовь, точнее, в лютую ненависть. Тут один шаг до объявления настоящей войны.

Так случилось с таежным клещом, распространенным в Сибири и на Дальнем Востоке. Собственно, ничего особенного в нем нет. Маленький, тихий и невзрачный. Жил бы он себе преспокойно, лишь изредка утоляя свою страсть, выпив миллилитр-другой нашей кровушки. Да вот незадача: клещ в делах любовных не особенно разборчив: закусит то медвежатинкой, то мышатинкой.

Иногда клещ, сам того не подозревая, становится переносчиком опасного человеческого заболевания — клещевого энцефалита. И платит за это жизнью своей и своих потомков. На войне как на войне: места обитания клещей с вертолетов обрабатывают химикатами.

Другие постоянные спутники человека, блохи, всегда вызывали у людей интерес. И не только потому, что они досаждали своими укусами.

Ни один спортсмен-человек не в состоянии тягаться с блохой по прыжкам. Длина тела попрыгуньи где-то от 3 до 4 мм, а ее рекорд 30 см в высоту и полметра в длину! Правда, это достижения представительниц слабого пола: блошинные самцы и росточком меньше, и в прыжках не составляют подругам конкуренции.

Долгое время для ученых загадкой оставались прыгательные механизмы блохи. Поговаривали даже об особо тренированных мускулах. Ан нет, устройство ножек особое, и ничего общего с мускулами оно не имеет. Весь секрет в особом белке — резиллине. Благодаря своей эластичности он играет роль своеобразной пружины в задних конечностях.

Еще каких-то полторы сотни лет назад блошинные представления были неотъемлемым аттракционом передвижных цирков — шапито. Чего только не вытворяли «дрессированные» кровопийцы: возили малюсенькие повозки, выполняли умопомрачительные «кульбиты» и даже стреляли из пушек! Любопытно, что на цирковом поприще преуспели исключительно человеческие блохи. Собачьи оказались «профнепригодными».

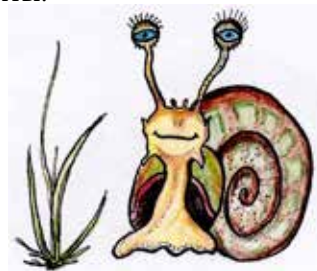


Блохи, как ни странно, разборчивы в своих пристрастиях. Связь их с объектами вождения настолько укрепилась, что каждый вид блохи обитает только на своем любимце-хозяине. Есть, например, не только кошачья, но и тюленья блоха! Последняя — любительница острых ощущений, приспособилась переживать со своим хозяином даже холодные морские ванны.

Как ни старайтесь, вам ни за что не обольстить блохи кошачьей: смена режима питания просто смертельна для этого насекомого. Хотя вряд ли это трагедия психологического характера. А вот блохи собачьи и те, что селятся на грызунах, как говорится, на безрыбье, возьмут в оборот не только лохматого друга человека, но и самого хозяина.

Но, несмотря на все «плюсы», хозяева собак и кошек спешат избавиться от блошиного населения: приобретают шампуни, моют и тщательно расчесывают шерсть, и... после очередной прогулки паразиты вновь оказываются «на коне». Дело в том, что блошинные яйца развиваются не в шерсти, а на земле. Как они туда попадают? У блошинных мамаш есть особый механизм, благодаря которому яйца выстреливаются в воздух, наподобие салюта. А вышедшие из яиц безногие личинки зарываются в почву и кормятся органическими остатками. Блошинные детки скитаются две-три недели, потом окукливаются, и еще через четыре дня готовы совершить важнейший в своей жизни шаг, вернее прыжок — на объект пропитания. Сколько живет блоха, точно неизвестно, где-то около трех-четырех месяцев. Это при хорошем питании. Самое удивительное, что в экстремальных условиях, на холоде и в голоде, век «попрыгуньи» может составить 1,5 года. А в эксперименте даже до пяти лет! Такая живучесть похвальна, но блохи плодовиты, причиняют много неудобств своим хозяевам и, кроме того, часто становятся переносчиками болезнетворных бактерий. Поэтому постарайтесь пореже с ними встречаться. Благо, что ученые предлагают

на выбор новые надежные средства противопаразитной защиты.



ПОИГРАЕМ: «МОЙ ДОРОГОЙ КОМАР!»

(игра развивает эмпатию и стимулирует идентификацию)

Играем парами. Понадобятся бумага и ручки.

Вначале каждому играющему необходимо выбрать для коллеги какое-то животное (например, комара или блоху) и представить друга в его образе.

После этого напарники — «комар» и «блоха» — узнают от ведущего, что у них завтра дни рождения, в связи с чем коллеги по миру животных пишут другу другу поздравительные телеграммы.

Далее. Участники меняются телеграммами, изучают их, а затем устраивается обсуждение в кругу всех участников.

«ЧЕЛОВЕК И ПИЯВКА»

(игра способствует осознанию значимости и самооценности всего живого на Земле)

Играем парами или по группам: в зависимости от личных желаний и возможностей участников. Два человека (группы) распределяют по жребию роли между собой: первая роль — Человек, вторая — Пиявка. Задача Человека убедить Пиявку, что его не стоит есть; а задача Пиявки на приведенные доводы Человека найти опровержение и доказать обратное.

Про таких говорят — паразит.

Само слово «паразит» происходит от древнегреческого «парасит». «Параситами» называли видных государственных мужей, которые в старческом возрасте переходили на иждивение государства. В Древнем Риме это слово немного меняет свой смысл: так окрестили всех желающих поживиться дармовщинкой.

О некоторых из них мы говорили в предыдущей подсказке. Но существуют и другие, не менее, а даже более опасные.

Если помните, еще в школе нам рассказывали про ленточных червей. Среди всего их разнообразия в программе упоминается эхинококк. И не спроста. Взрослый червь до 5 см длиной живет в кишечнике

Подсказка Девятая, «ГЕЛЬМИНТОЗНАЯ»: «Незванные гости», или «В темноте, да не в обиде...»

Нашу планету населяет огромное разнообразие живых существ. Все они разные: большие и маленькие, сильные и слабые. Иногда между ними возникают странные хитросплетения отношений. По-другому и быть не может, ведь всем хочется быть сытыми, здоровыми и пребывать в комфорте. Можно жить самостоятельно, добывая нелегкий хлеб собственным трудом. Ежедневно находить место для ночлега, спастись от врагов... Но это сложно, куда проще есть, как говорится, кому-нибудь на шею, пожить за чужой счет.

плотоядных животных, в том числе у собак. А личиночная форма, которая, кстати, встречается и у людей, растет в печени или в легких как на дрожжах. Однажды у коровы обнаружили личиночный шар в 60 кг весом! Чем не история для фильма ужасов? Разумеется, такая ситуация несовместима с жизнью...

Устоявшиеся связи редко приводят к столь плачевным последствиям. Постепенно животные мал по малу адаптируются, притираются друг к другу.

Но в любом случае для покорения организма нового хозяина паразиты пускаются на всяческие ухищрения. Устраивают засады на растениях, перелетают по воздуху и даже атакуют с воды!

Хотя можно обрести червя-новопоселенца и просто не помыв руки или фрукты. А вот незваным гостям человеческого еще предстоит выдержать штурм вашего непримиримого организма. Желудок встретит повышенной кислотностью, кишечник попытается выдворить гостей наружу... Но не на тех наврались! В ход идут самые надежные и проверенные приспособления: присоски, крючки и броня. Так что не случайно свиного солитера зовут еще «вооруженным».



Но, почувствовав себя в безопасности, многие тунейдцы «теряют форму».

Если бы паразитические черви могли говорить, то их лозунгом наверняка стал бы этот: «Будь проще, тогда и люди к тебе потянутся». От их имени поговорка приобретает несколько прикладной характер...

Волку, которого, как известно, ноги кормят, нужно и обоняние, и тонкий слух и превосходное зрение. Паразиты живут на всем готовом, а потому многие из них со временем утратили отдельные свои органы и даже целые системы. Так у сосальщиков утрачены реснички и глаза. Широко известные солитеры занимает пальму первенства по самоупрощению. За ненадобностью отсутствует пищеварительная система, и нет даже намека на органы чувств. Да зачем все это нужно, когда плаваешь в пище, как сыр в масле. В тепле, в безопасности. А то, что глаз и ушей нет, — не беда. Сами подумайте, что интересного можно разглядеть и услышать в темном кишечнике?

Хозяин изо всех сил пытается прокормить себя, не подозревая, что еды теперь понадобится на дво-

их, а то и на целую бригаду нахлебников. Вы только представьте себе аппетиты одного червя, способного вырасти до 10 м в длину!

Логика природы такова: в комфортных условиях грех не оставить потомство. На этом поприще гельминты (так еще кличут глистов) преуспели больше других. За свою, иногда двадцатилетнюю жизнь, солитер производит свыше 11 000 000 000 яиц! Правда, продолжить столь славное производство себе подобных удастся в лучшем случае единицам. Ведь встречи с подходящим хозяином законсервированному яйцу придется ждать много лет. За это время с ним может приключиться все что угодно.

Природа наградила ожидающих своего часа яйца паразитических червей удивительной живучестью. Яйца аскарид в формалине, убивающем все живое, не гибнут до 5 лет!

Помните, что каждый из нас может легко стать чьим-то любимцем, если не позаботится о предотвращении подобных визитов. Паразиты не дремлют. Они только и мечтают о том, чтобы обрести надежного покровителя. И расставаться с ним не захотят. А ведь мы уже знаем — для обретения «верных друзей» вам нужно сделать совсем немного: просто не мыть руки или фрукты, а также есть плохо приготовленное мясо зараженных животных.



И если бы не достижения современной медицины и фармацевтики, быть бы всем неряхам с нахлебниками внутри.

Так что вспоминайте почаще о своих тайных дыхателях. И помогите обитающим рядом с вами животным обрести независимость от паразитов. Это в ваших интересах и силах.

ПОИГРАЕМ: «ПОВАДКИ ЧЕРВЯЧКА-1»

(эта и следующая игры развивают воображение и артистичность, в процессе их проведения приобретает опыт невербального⁵ общения)

Играем группой. Ведущий загадывает животное (например, червяка-паразита). Участники задают свои вопросы мимикой и жестами, изображая повадки этого животного. Вопросы следует задавать только таким образом, чтобы ведущий мог ответить либо «да», либо «нет».

⁵ Невербальное, т.е. общение жестами. Соответственно — вербальное общение — словесное.

«ПОВАДКИ ЧЕРВЯЧКА–2»

Играем группой. Понадобятся фломастеры и бумага для рисования.

На бумаге пишется список названий животных (например, паразитов). Выбирается ведущий.

Подсказка Десятая, «НЮХАЮЩАЯ»: «Держи нос по ветру», или «Запахи в мире животных»

Эх, если бы наш любимец мог говорить! Сознай-тесь, вы тоже вздыхали по этому поводу?

Впрочем, горевать о том, что вам не отвечают словами, по меньшей мере, опрометчиво. В этом не виноваты ни сами животные, ни в целом природа. Виноваты мы сами. Потому что в отличие от большинства обитателей планеты общаемся только на своем, человеческом языке. Мы для них — иностранцы.



Есть множество других, почти недоступных для человека способов общения. А животные их освоили и успешно применяют на практике. Вот, например, язык запахов. На память сразу приходит феноменальное обоняние собак.

Но это лишь верхушка айсберга! Однако обо всем по порядку.

Мир вокруг нас наполнен всевозможными ароматными сигналами. Ежесекундно по воздуху разносятся мириады вызовов, обещаний, протестов, предупреждений. Нечто вроде современной мобильной связи. В отличие от сотового химический канал обмена информацией один из древних, может быть древнейший.

Сейчас уже трудно установить, когда живые организмы стали улавливать доносившиеся до них молекулы особых химических веществ — феромонов. Запахи-то могут распространяться и в воде, где, по убеждению большинства ученых, зародилась жизнь.

Изучением пахучей сигнализации, которой пользуются животные, занялись совсем недавно, только в начале 60-х годов XX века. Были поставлены тысячи опытов — и что же? Выяснилось, например, что в отличие от людей, говорящих на многих языках, крысы из разных точек земного шара без труда обмениваются информацией без единого слова! Главное, чтобы работал нос! И тогда «собеседнику» становится ясно, какого пола другой зверек, его возраст, настроение. Любопытная деталь: потовые железы у мышей, расположенные на лапках, образуют «дак-

Ведущий вызывает одного участника и показывает ему из списка одно из названий животного.

Это животное участник должен изобразить перед играющими. Угадавший играет следующим.

После игр устраивается общее обсуждение.

тилоскопический узор», так что любой зверек унюхает, в какую сторону направился обладатель следов.

Наиболее богат пахучий язык сумеречных и ночных животных. В темноте-то ничего особо не разглядишь. А душистая «телеграмма» хранит информацию достаточно долго, и можно общаться на расстоянии, не встречаясь.

Тропы извечных таежных соперников, медведя и тигра, в природе пересекаются редко. Хищники избегают нежелательных встреч, оставляя свои пометки. Как это происходит? Сначала выбирается видное место. Чаще всего — крупное дерево. Оно тщательно обследуется, затем когтями наносятся характерные «подеры». А там уже дело за малым: можно потереться боком, а можно просто поднять лапу и оставить пахучую метку.

У зверьков поменьше ароматные «автографы» тоже важны. Например, песчанки ставят их на маленькие холмики, которые вынуждены во множестве сооружать возле входов и выходов из своих норок, а также по всей границе семейного участка. Пахучие железы у песчанок находятся на брюшке, поэтому после водружения «пограничного столба» каждому чужаку понятно, что место занято и в случае чего хозяин за себя не ручается. Под знойным среднеазиатским солнцем амбре быстро улетучивается, так что можете представить себе ежедневную рабочую нагрузку отца большого семейства! В тандеме хищник — жертва говорящие запахи тоже играют не последнюю роль. Тут уже борьба: кто скорее обнаружит противника? Поэтому многие животные пытаются избавиться от своего «благоухания», чтобы не привлекать внимания. Даже если у вас нет собаки, скорее всего вы слышаны о пылкой страсти наших четвероногих спутников ко всякого рода душистой «бьяке». Сухое ребрышко, кусочек навоза... Вот это — настоящее амбре! Диким предкам современных собак чужой, заимствованный запах позволял незаметно подкрадываться к жертве. У сегодняшних домашних любимцев эта привычка осталась... Вы, наверное, знаете, что осьминоги и кальмары, испугавшись, выбрасывают чернильное вещество. Раньше считали, что это своего рода дымовая завеса, под покровом которой хитроумные животные ловко уносят ноги. А недавно стало известно, что химический туман притупляет обоняние у грозных мурен и других опасных для этих моллюсков хищников.

Не все запахи твари божьи воспринимают одинаково. К примеру, собачий нос одни сигналы распознает в миллион раз лучше нашего, а другие — только в тысячи. Это связано с тем, что в течение многих веков у животных оттачивалась чувствительность к разным веществам. Одни из них важны для повседневного общения, а другие достаточно редки и не несут почти никакой существенной информации.

Даже те животные, которые основные знания получают благодаря зрению, придают пахучей «почте» куда большее значение, чем мы. И они правы! Мы, люди, отличаемся от наших меньших братьев тем, что обладаем богатой мимикой. Но и с ее помощью нам зачастую бывает трудно определить, в каком настроении пребывает наш друг. А вот у мышей удалось выделить вещество, отражающее уровень стресса. Именно по нему зверьки отличают победителей от побежденных. Вы только представьте, скольких конфликтов можно было бы избежать, имей мы в своем распоряжении подобный механизм.

Так что не требуйте от своих любимцев человеческой речи. Они с рождения знают множество других способов общения.

Подсказка Одиннадцатая, «ХОЗЯЙСТВЕННАЯ»: **«Спрятать и сохранить», или «Заначки» животных»**

Подойдя к холодильнику, мы в очередной раз положили в него только что купленные продукты. И поймали себя на мысли: да ведь это наши запасы на черный день! Как у белки. Или у пчелы. А может, у медведя... Сходство есть. Но и отличий не счесть. Самый простой способ накопления пищевых запасов — сохранять их при себе. «На полную катушку» пользуются этим способом обитатели Заполярья. К тому же подкожный жир помогает им сохранять тепло, спасает от переохлаждения. Ни один из северных гигантов — белый медведь, кит, тюлень — стройной фигурой похвастаться не может. Хотя это не мешает им пользоваться успехом у «дам». Бурый медведь, как и его белый сородич, не прочь нагулять за лето жирку. В ход идет и чужой провиант. Ворошить ульи диких пчел — занятие малоприятное: пчелы не прощают такого бесчинства. А вот заначки мелких бурундучков весьма привлекательны. Полосатые грызуны запасливы от рождения, склады орехов в их кладовых достигают нескольких килограммов. Это даже для медведя — солидная прибавка к пенсии... тьфу ты — к рациону. Оригинальны в создании запасов существа шестиногие — насекомые, и особенно насекомые «общественные». Тут заготовка провианта поставлена на поток. От умения собрать и сохранить количество пищи, достаточное

ПОИГРАЕМ: **«АРОМАТНЫЕ АВТОГРАФЫ»**

(игра развивает ассоциативное мышление)

Играем группой. Понадобятся листы бумаги, цветные карандаши, образцы ароматов, платки по количеству играющих.

Каждому из играющих завязывают глаза и дают понюхать образец аромата (запах меда, запах ели и ли даже какого-то животного). После того, как игроки понюхают этот аромат, они развязывают глаза рисуют все то, что у них ассоциируется с этим запахом. Это может быть какое-то животное, природное явление и т.д. Причем у этого объекта должен быть какой-либо характер, в зависимости от того, какое восприятие у играющих было по отношению к этому запаху. После выполнения задания, играющие объясняют, почему они нарисовали тот или иной объект, почему наделили его именно таким характером. Устраивается общее обсуждение, все делятся впечатлениями от игры.

Примечание: возможен вариант игры, когда участниками просто предлагается отгадать, чей аромат они ощущают (какого цветка, животного и т. д.).

для всех членов гигантской семьи, зависит выживание в долгие месяцы бескормицы.

В семьях некоторых «пустынных» муравьев роль кладовых выполняют специально обученные особи. Вначале проворные муравьи-сборщики занимаются поиском и доставкой домой разного рода лакомств. Но сами они не спешат их отведать, а передают «кладовщикам». Те неустанно принимают еду в свои зобики. Так происходит изо дня в день, пока брюшко кладовщика не раздуется до невероятных размеров. Со временем муравей-цистерна даже утрачивает способность передвигаться. В специальной камере, крепко прицепившись ножками к потолку, живые кладовые ожидают часа, когда провиант понадобится муравьиной семье. Только представьте размеры этих бочонков: один кладовщик может обеспечить пищей сотню родственников в течение целого месяца! Наверное, вы помните кадры из фильмов о тропических животных, где муравьи стройными рядами несут куда-то кусочки листьев. Не иначе как провиант, подумали вы? ан нет! Это субстрат для будущего провианта Муравьи-листорезы — настоящие огородники. Только выращивают они в своих подземных галереях не овощи, а грибы. Сложный инстинкт этих насекомых позволяет не только строить гигантские лабиринты, но и соблюдать технологический режим проращивания и вызревания грибницы. Спросите у тех, кто хоть раз выращивал грибы, какого труда это стоит. Общие кладовые меда создаются у медоносных пчел — с этим всё более-менее ясно. Но другие насекомые, в частности осы, строят соты, а вот мед заготавливать и не собираются. Заглянув внутрь их уютного доми-

ка, мы не обнаружим каких-либо запасов. Между тем погожие солнечные деньки периодически сменяются днями нелетными. Как быть осам, для которых всего одни сутки без пищи — это угроза голодной смерти? Оказывается, можно воспользоваться пищевыми запасами собственных личинок. Дело в том, что осы откармливают своих отпрысков самой калорийной пищей — белковой. В ход идут пойманные живые и павшие насекомые: они перемалываются острыми осиними челюстями, тщательно сдабриваются слюной, и — детский комбикорм готов. Отведав его, личинка усиливает работу специальной железы на нижней челюсти. Железа эта вырабатывает сироп, богатый сахаром и белками. Так создается излюбленный деликатес взрослых ос. Напившись личиночного сиропа, осатруженица способна «не покладая крыльев» вкалывать целых 12 часов. Даже если личинку не кормить вовсе, она будет исправно поставлять старшим сироп еще целую неделю. Люди изобрели консервирование немногим более ста лет назад. А паукам этот метод известен сотни тысяч лет. Понаблюдайте за обычным крестовиком. Пойманная им в сеть добыча усыпляется, в нее впрыскивается пищеварительный сок. Затем «консервы» укупуриваются (плотно обматываются паутиной) и переправляются поближе к паучьему укрытию. Здесь заготовки «дозревают», становятся удобоваримыми и ждут своего часа. Инстинкт запасливости очень крепок у высших животных. Даже самый смысленный домашний пес, которому грех жаловаться на перебои в питании, озабоченно заталкивает косточку в угол или под ковер. Наблюдать за этим действием чрезвычайно любопытно: животное настолько увлечено своим занятием, что не реагирует ни на что другое. Но вот дело сделано, пес удовлетворен. Вскоре о спрятанном добре будет забыто — возможно, навсегда. А мы, двуногие друзья четвероногих питомцев, вновь отправляемся за продуктами. Запасы ведь не помешают.

Подсказка Двенадцатая, «ПРАКТИЧЕСКАЯ»: **«Домашняя лужайка», или «Витамины круглый год»**

Промозглая зимняя погода... Как тут не помечтать о теплом лете, до которого еще ох как далеко. Лето — это солнце, отдых, зелень... Впрочем, даже если до летнего отпуска еще далеко, зимние каникулы пролетели, а солнце только ненадолго выглядывает из-за горизонта, уже можно и нужно подумать о зелени. Не о той, что в умах банкиров и завсегда-таев казино, а самой что ни на есть свежей, изумрудной и, если хотите, полезной травке.

Сколько раз нам (думается, и вам тоже, уважаемые читатели) приходилось выслушивать жало-



ПОИГРАЕМ: **«ЗАПАСЛИВЫЙ ПАУК»**

(игра стимулирует идентификацию с животными, а также оказывает, несомненно, общий оздоравливающий эффект)

Игра проводится на свежем воздухе, на даче, в лагере или просто на пикнике. Понадобится толстая веревка, канат («паутина»), вкусные конфеты («запасы»).

Всем известно, что паук плетет паутину и проворно перебирается по ней, когда выходит из своего укрытия на охоту. Бывает, паук делает небольшие («консервированные») запасы, которые остаются на паутине. Участникам предлагается представить себя пауком и побегать по «паутине» с целью добраться до своей записки.

Паутиной служит толстая веревка, крепко натянутая между деревьями. По ней то на руках и перебираются «новоиспеченные пауки» от одного дерева к другому. На дереве, к которому бегут паучки, подвешены, либо помещены в дупло, если таковое имеется, конфеты («консервированные мухи») — добыча и записка «паучка» Каждый участник должен добраться до дерева и взять записку — горсть конфет.

бы хозяев кошек и собак по поводу уничтожения последними целых плантаций комнатных цветов. Придумываются самые изощренные способы защиты растений: начиная от всевозможных подставок и заканчивая смазыванием листьев отбивающими всякий аппетит средствами. Но все тщетно, ничто не может остановить порыв наших любимцев самостоятельно добавить зелень (иногда и во вред себе) в свой рацион...

Сегодня невозможно однозначно сказать, кто открыл путь зеленым росткам на наш стол и в кормушки наших любимцев: люди или все-таки животные. Но со всей уверенностью можно сказать: пророщенные зерна и ростки полезны и нам, и всем

мохнатым, усатым и полосатым, с которыми делим мы и кров, и стол.



Как это ни забавно, согласно опросам английских граждан, большинство новых кормов для домашних животных дегустируется не зверюшками, а их хозяевами! Попробовав самый здоровый корм для домашних животных — зеленые ростки, вы не только ничем не рискуете, а, наоборот поймете, почему они так любимы собаками, кошками, хомяками, морскими свинками, крысами, кроликами, попугаями...

В странах, где сейчас буквально сходят с ума от новых методик оздоровления своего организма, увлечение пророщенными зернами достигло своего пика.

Итак, за дело.

Соорудим для себя и наших любимцев небольшую лужайку. Не пугайтесь, не понадобится отводить под нее часть своей жилплощади: достаточно небольшого лотка, двух слоев ткани и «посадочного материала». Последним могут служить самые разные семена из столового набора: пшеница, горох, овес, фасоль, шпинат, капуста — в общем, почти все, кроме семян тыквенных (арбуз, тыква, кабачок) и пасленовых (томаты и картофель). Последними можно и отравиться.

Семена нужно насыпать тонким слоем на влажную хлопчатобумажную ткань и прикрыть вторым слоем материи, также влажной. Весь уход в течение двух-трех дней будет сводиться только к увлажнению «почвы». Считается, что семена надо начинать проращивать в темноте, а затем перенести их на свет.

Вскоре семена активизируются: у них внутри начнутся многочисленные процессы, в результате которых повысится количество витаминов и ферментов, а питательные вещества перейдут в более доступные для усвоения формы. Этот момент важно не упустить: при перерастании семян их вкус ухудшается. Хотя, переросшие семена можно посадить в горшок с землей, и появившиеся всходы будут не менее желанным кормом для ваших подопечных. Кстати, можно прорастить корнеплоды свеклы, моркови и зеленого лука.

Проростки станут полезной и самой безопасной пищевой добавкой в вашем рационе, которая благо-

даря своим антиоксидантным свойствам будет противостоять развитию множества болезней, в том числе и раку.

Ростки пшеницы можно добавлять в каши, супы, можно сдобрить яичницу или съесть просто так — с фруктами или хлопьями. Проростки каждой культуры имеют свои вкусовые прелести: гречишные — очень нежные, со слегка ореховым вкусом, а горчичные, как и полагается, немного горчат, поэтому могут придать пикантный вкус салату. Можете не сомневаться, ваши четвероногие и пернатые друзья тоже выберут себе ростки по вкусу.



Так что экспериментируйте на здоровье себе и вашим любимцам. Пусть процветает ваша домашняя лужайка.

ПОИГРАЕМ: «ЗНАКОМЫЙ ВАСИЛЁК»

(игра развивает воображение, актуализирует экологические знания)

Игру лучше провести на свежем воздухе, на даче, в лагере, просто на пикнике. Играем группой. Понадобятся плотная бумага (из альбома для рисования), яркие цветные маркеры. В ходе игры участникам необходимо определить знакомые им растения, но не совсем обычным способом.

Вариант 1. На листах бумаги пишутся по одному названию дерева или кустарника (десять названий). В течение определенного времени участники должны принести по одному из опавшему листочку.

Вариант 2. Собираются по одному опавшему листочку различных местных деревьев, кустарников, трав. На листах бумаги пишутся названия этих растений. Каждому играющему выдается комплект листочков растений и их названий. За определенное время они должны найти к соответствующему листочку название растения.

Вариант 3. Собираются по одному цветку различных растений. На бумаге пишутся их названия. Каждой группе выдается по комплекту цветков и названий: одна группа получает цветы, другая названия. По команде участникам одной группы нужно быстро найти соответствующий листок с названием (цветок) у участников другой.

Вариант 4. Аналогичен предыдущему, но названия растений, написанные на бумаге, заменяются опавшими листочками растений, с которых собраны цветки.

Подсказка Тринадцатая, «ПРОЩАЛЬНАЯ»: «Потерять... и найти», или «Найти и не расставаться»

Правду говорят, что когда все в порядке, мир вокруг кажется светлее и проще, а уж если жизнь устраивает испытание, то держись, оно будет по полной программе. Одно утешает, что только этим путем можно накопить жизненный опыт. Иначе никогда не будешь знать о том, где искать, пока сам не потеряешь.

Попробуем представить ситуацию, очень, кстати, распространенную. Пропал пес, никаких особых примет, но любимый. Сперва — шок и паника, но это быстро проходит. Появляется спасительная мысль — написать объявление. Но куда, как и что это даст? В другой ситуации по этому поводу можно долго рассуждать, а на деле приходится судорожно разыскивать подобные объявления, звонить знакомым. Время между тем неумолимо уходит...

Однажды, пробегая взглядом по страницам бесплатной газеты, мы обнаружили информацию с номером телефона, из которой следовало, что у нас, впрочем, как и всех других, есть возможность бесплатно приютить понравившееся животное. Сразу в голове зашевелилась мысль: а вдруг среди них чье-то однажды потерянное близкое существо?

Не раздумывая позвонили. «"Зоосервис" слушает», раздалось в трубке. Выслушав нашу просьбу о встрече, голос продиктовал адрес и посоветовал обратиться к некой Анне Ильиничне.

И вот уже в ожидании назначенной встречи томимся в приемной. Боимся пропустить эту самую Анну Ильиничну. Взгляд, бесцельно скользящий по стенам, натывается на целую коллекцию фотографий. На них счастливые люди со своими собаками. «Это животные, которых мы устроили», пояснила одна из сотрудниц, чей голос уже слышали по телефону. «А вот и Анна Ильинична». Мимо нас буквально пролетела молодая девушка, никак не вязавшаяся в нашем воображении с официальным именем и отчеством.

Немного растерявшись, начинаем разговор. Несмотря на молодость, собеседница легко завоевывает доверие и уважение. В конце нашего разговора узнаем, что новая знакомая не случайный человек в своем деле: окончила Евросударственную академию управления, специализировалась на экономике жилищно-коммунального хозяйства, а ее дипломная работа была посвящена организации гостиниц для животных. Поэтому решаем открыто посоветоваться по интересующим нас проблемам.

— Анна Ильинична, куда следует обращаться в первую очередь, если потерялась собака?

— Если собака породистая и к тому же клейменная, дело проще. Нужно сразу предупредить крупнейшие клубы собаководства. Знаю по себе, если попадается клейменное животное, я сразу же обзваниваю именно клубы. Обидно, что у нас в стране относятся к клейменным животным несерьезно: клеймят все кому не лень, поэтому, естественно, ни в одной картотеке такое животное не значится и найти его становится во много раз сложнее. Если пропала породистая собака, но без клейма, лучше в районе пропажи развесить объявления, дать объявление в такие газеты, как, например, «Из рук в руки». Если вы ищите собаку беспородную, но домашнюю, то помимо уже названного можно позвонить в службы отлова животных вашего района, но нужно учитывать, что собаки быстро перемещаются, так что вряд ли стоит ограничивать место поисков...

— Но бывает, что собака потерялась давно, допустим год назад, можно ли узнать, проходила она через ваши руки?

— Конечно, ведь вся информация у нас сохраняется: в каком округе, на какой улице, какой машиной и по какой заявке было отловлено животное. Но не буду излишне обнадеживать людей, потерявших питомца: 90 % попадающих к нам в приют животных — беспородные. Здесь они проходят осмотр у нашего ветеринара. Если у животных есть заболевания, которые поддаются лечению: глистные заболевания, истощения, облысение вследствие нарушения обмена веществ, мы их лечим. Бесплатно. Животные самые разные, как по внешнему виду, так и по темпераменту, но у нас нет ограничений по злобе. Ведь и агрессию можно обернуть во благо, например, такие собаки могут нести сторожевую службу...

— Часто ли вам удается найти хозяев для бездомных животных?

— Давайте посмотрим. В 1999 г. по месяцам количество попавших к нам животных варьировало, но в среднем это 30 животных в месяц.

— Неужели каждый желающий может взять у вас приглянувшееся существо?

— Несмотря на то что животных мы отдаем новым хозяевам бесплатно, к людям предъявляется ряд элементарных обязательств. Это помогает сократить количество случаев возврата животных на улицу. Помимо так называемого «фейс-контроля», мы записываем паспортные данные. От нового хозяина мы просим написать заявление. Вот, собственно, и все. Но, как ни странно, уже на этом этапе отсеивается много случайных людей. Часто из 10 желающих остаются только двое. Иногда к нам приходят люди, не имеющие никакой возможности содержать животное. На каждого питомца мы выдаем индивидуальную информационную карточку.

— Неужели все бесплатно?

— Это так, но, право, удивляешься людям, которые взяв собаку, не заплатят даже символической

платы... А ведь мы регулярно публикуем объявления в газетах.

— Может случиться так, что вы отдаете животное, а со временем находится настоящий хозяин...

— Вопрос сложный, ведь всю ответственность придется брать на себя. К счастью, в моей практике таких случаев не было. Мы стараемся предотвратить такие моменты, просматриваем объявления о пропажах. Например, сейчас у нас есть собака, которая явно не без хозяина, собака красивая, ее многие хотят взять, но мне кажется, что я где-то видела объявление о пропаже похожей собаки. Так что пока нет полной уверенности, собака не уйдет в другие руки. Кстати, у нас есть фотографии практически всех собак.

— Но на полном энтузиазме все равно далеко не уедешь...

— Можно было бы и не заниматься подобной работой, тем более дело, как сами понимаете, дорогое. Сейчас у нас в приюте 16 собак и две кошки. Единственный выход — гостиница для животных, это платная услуга для тех, кто, уезжая на время, хочет оставить своего любимца в надежных руках.

— Знаем, что вам часто звонят люди, которые сами хотят взять животных на содержание. Не проще ли составить журнал заявок?

— Пробовали мы, вот даже журнал здесь валяется. Почему валяется? Смотрите сами... Кого хотят взять? Болонку, перса, болонку, колли, овчарку и тому подобное. Ажиотажа вокруг беспородных животных никогда не было...

Вот такой состоялся разговор. Надеемся, что теперь, столкнувшись с проблемой поиска своего четвероногого друга, вы не впадете в отчаяние, зная, что есть люди неравнодушные, те, кто не боится приложить свои усилия бескорыстно. Конечно, нам часто

приходится сталкиваться с самыми разными энтузиастами, одержимыми идеей создания базы данных на потерянных животных. Но из-за отсутствия средств все их мечты быстро разрушаются.

У тех же, кто владеет какими-то накоплениями, с благотворительностью дело чаще всего не вяжется.

Знаем — всегда найдутся желающие развенчать чужие благие намерения. Это проще всего. Сложнее найти компромисс между бизнесом и совестью.



ПОИГРАЕМ: «СВЕТЛАЯ ПЕЧАЛЬ»

(игра стимулирует эмпатию и развивает воображение)

Понадобятся чистый лист бумаги, разделенный на 4 равные части, цветные фломастеры.

Играем парами. В каждой из 4-х равных частей участники тренинга рисуют при помощи изображения животных 4 чувства, не обозначая их: счастье, горе, светлую печаль, скуку. Участники каждой пары обмениваются между собой листочками, и пытаются отгадать, что нарисовал напарник и какое чувство он пытался этим изобразить. Парно в кругу участники рассказывают, что нарисовал напарник и объясняют, почему. В конце устраивается обсуждение о впечатлениях, полученных во время игры.

РЕКОМЕНДУЕМ ПОЧИТАТЬ

1. Игры — обучение тренинг, досуг... / Под. ред. В. В. Петрусинского. — В семи книгах. — М., 1995.
2. Капони В., Новак Т. Как делать все по своему. — СПб., «Питер», 1995.
3. Лукачи А. Игры детей мира. — М., Молодая гвардия, 1977.
4. Поломис К. Дети на отдыхе. — М.: «Культура и традиции», 1995.
5. Человек-листочек: Экологические упражнения, конкурсы, викторины, тренинги, тесты. / Авторы-составители А. В. Гагарин и С. О. Новиков. — Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998.
6. Щуркова Н. Е. Собрание пёстрых дел: Методический материал для работы с детьми. — М., Новая школа, 1994.
7. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. — М., «Смысл», 2000.

Подготовлено в авторском оформлении,
с оригинальными рисунками Сергея Новикова



СУДЬБА БОГОМОЛА, ИЛИ «ПРИ ЧЁМ ТУТ ШЕКСПИР?»

Занимательные рассказы о животных, которые ранее не были опубликованы

УДК 378

АННОТАЦИЯ

В данную подборку вошли еще пять занимательных рассказов о животных, которые автор планировал включить в учебно-познавательное пособие «Друзей не выбирают, или «Только не эта крыса!!!» (но они в него не вошли). Рассказы должны были стать основной для других познавательно-игровых занятий, так называемых «Подсказок», объединенных единой целью — помочь читателям ответить на вопрос: «Почему друзей в мире животных не выбирают?». Наверняка и сами по себе эти короткие тексты будут интересны всем тем, кто старается жить в гармонии как с природой, так и с самим собой, но в первую очередь школьникам и их учителям, детям и их родителям. Текст сопровождается оригинальными рисунками автора.

Ключевые слова: межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», этологические (поведенческие) и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

Судьба богомола, или «При чем здесь Шекспир?»



Когда мы со своими «человеческими» мерками пытаемся подойти к оценке событий в Природе, то мы часто ошибаемся. Искаженность нашего восприятия легко доказать.

Давайте как пример рассмотрим две общеизвестные истории. Шекспировскую сказку про любовь Ромео и Джульетты и... факт из жизни насекомых — богомолов.

Если я попрошу Вас описать первую и вторую истории, используя популярные нынче хэштеги, то получу, скорее всего, следующие.

К сонету: любовь, вечная любовь, жертва ради любви, романтика и т. п.

К факту о богомолах: ужас, коварство, жестокость, слабонервным не читать, зверство самок.

А теперь посмотрим на эти истории и их конец с точки зрения Природы.

С шекспировскими персонажами все более или менее понятно: первая, незрелая любовь, которую не поддержали родители, смерть влюбленных. Нелепость. Занавес.

А история с богомолами, если вы не знаете подробностей, следующая...

Эти насекомые — вершина творения Природы. Идеальные быстрые хищники, обладающие возможностью полетов, с крепким и легким экзоскелетом, имеющие угол обзора в 360 градусов.

Кем мы себе представляем самца богомола? Кто он? Теряющий голову любитель развлечений? Безумец в любовной лихорадке? Слепец, жаждущий блуда?

А на самом же деле самец — самый красивый, самый приспособленный. Ведь только такой мог выдержать конкуренцию среди себе подобных, избежать тысячи возможностей быть съеденным птицами и животными.

Он — каннибал: убитых им соперников за право обладать самкой непременно съест. Ему надо много энергии.

А еще — он счастливчик. Найти самку по запаху за многие километры — это огромная удача.

Далее, если насекомые образовали пару, значит, они понравились друг другу, считай, что их любовь оказалась взаимной. Удивительное счастье!

У этой счастливой пары теперь непременно появятся детки: такие же красивые, ловкие и, очень вероятно, что такие же счастливые в будущем, как и их родители.

Но этого не произойдет, если родители не пойдут на жертву ради собственных детей. Чтобы самка смогла отложить оплодотворенные яйца, одних ее энергетических затрат не хватит. И только энергия, которую она получит от съедения выбранного по любви самца, даст начало жизни их общими детям.

Жалеть самца нет смысла; в его организме уже запущена программа самоуничтожения. Он и без встречи с самкой погибнет. Ненадолго переживет его и она — живут богомолы максимум 60 дней.

И после смерти старшего поколения круг жизни продолжается.

Да, Природа жестока по нашим меркам, но она логична. В отличие от человеческих поступков.

В первом случае «помешательство», «неадекватность», «все умерли», «а была ли это любовь?», «безысходность», «нет детей — нет будущего».

А теперь у богомолов — «встретились две половинки», «взаимная любовь», «счастье», «жертвенность ради детей», «жизнь продолжается».

Ворон и Ворона, или «Почему ворон не муж вороны?»

Для многих людей все птицы чёрного окраса, издающие каркающие звуки, — вороны. Что тут голову ломать: покрупнее — Ворон, помельче — ворона. Ворон при этом, понятное дело, это самец, а ворона — самка. К тому же и цвет у обоих траурный, каркают зловеще... Вроде бы все логично. Но как обстоят дела на самом деле?

Для нас, биологов, эти птицы не только разных видов, разной величины и окраски, но и отличного друг от друга поведения. И как при этом вышла путаница, спросите вы? Давайте обо всем по порядку.

Начнём, пожалуй, с камня преткновения, который нам подложил великий и могучий русский язык. Ворон и ворона. Звучат эти названия как тождественные, как «кот и кошка», «голубь и голубка»...

Но это у нас, в России. А вот, например, в английском языке нет такой путаницы: ворон называется raven, а ворона — crow. Белорусы называют ворону «вароной», а вот Ворона «крук» и «крумкач».

Да, обе птицы принадлежат к одному роду, воронов из семейства врановых, куда также относятся грачи и галки. Но! Вот тут и начинаются различия. Ворон крупнее чёрной вороны раза в полтора, размах его крыльев достигает полутора метров. Его клюв толще, на горле его находятся удлинённые перья. Окраска обеих птиц чёрная, но у ворона оперение с настолько характерным синеватым или зеленоватым отливом, что чёрный цвет с холодным металлическим отблеском получил название «цвет воронова крыла».

Ворона издаёт носовые звуки, похожие на «ка!», тогда как Ворона отличает гортанный голос, напоминающий звуки «арра!» либо «кау!». В полете разница между птицами заметна и по форме хвоста: у ворона он клиновидный, а у вороны закруглён.

Далее. Ворон обыкновенный предпочитает жить в лесах, вдали от крупных населённых пунктов. Вороны объединяются в стаи и прекрасно себя чувствуют в городе, а вороны в город залетают редко и предпочитают держаться в одиночестве или парами.

Да и не дружат вороны с воронами! Даже близкое родство от взаимной агрессии не спасает. Более того, стая ворон реагирует на ворона враждебно, как на любую хищную птицу большого размера, и всегда нападает.

Безусловно, у этих птиц есть и сходства.

И ворон, и ворона настолько умны, что по уровню интеллекта их можно даже сравнить с млекопитающими. Они совершают логические умозаключения, пользуются орудиями труда, обладают сложным собственным языком и умеют считать. В чём-то даже превосходят людей!

Люди, как правило, не могут отличить одну ворону от другой, а вот они прекрасно различают людей «в лицо» и могут передать товаркам информацию о «плохом» человеке.

Раньше на Руси ворону называли «врана». По мнению лингвистов, название птицы, скорее всего, созвучно словам «ворожея», «ворог», «враг». Ворон же в славянских сказках приносит «мёртвую»

и «живую воду», а зовут-величают его уважительно, по отчеству — Ворон Воронович.

В русском языке глагол «накаркать» стал синонимом «навлечь неприятности». Во времена сталинских репрессий в СССР служебные автомобили НКВД чёрного цвета, использовавшиеся для перевозки арестованных, получили прозвище «воронок».

Давно замечено, что ворон умеет подражать человеческой речи, потому воспринимается как вестник, умеющий говорить человеческим языком. Живущая с человеком птица способна даже понимать слова и использовать их осмысленно, а не механически, как попугай. Поскольку же цвет его оперенья черный (траурный), а сам голос считается неблагозвучным, то ассоциируется он исключительно с дурными новостями.

А вот римляне не слышали в крике ворона ничего зловещего, а всего лишь отговорку — мол, «завтра, завтра!» («cras, cras!»). В Великобритании существовало поверье, что, если вороны покинут Тауэр, крепость рухнет и наступит конец британской монархии и Великобритании вообще. Во время Второй мировой войны Уинстон Черчилль отдал распоряжение подкармливать воронов Тауэра ради спокойствия людей.

Всем известна слабость птиц семейства врановых к блестящим предметам. Потому, согласно поверьям, ворон, как и вороны, обладают сокровищами и богатством, а также способностью их обнаруживать и добывать.

И те и другие птицы питаются падалью, они всеядны. Более крупные вороны в Белоруссии, например, нападают на лисиц, зайцев, ловят мышевидных грызунов. При случае вороны не побрезгуют и домашними курами. Но все-таки случаи уничтожения вороном полезных животных редки, поэтому нельзя считать его вредным, особенно если учесть большую санитарную роль птицы. Вороны питаются главным образом отходами человеческой жизнедеятельности, часто обитая на свалках.

С хозяйственной точки зрения ворон — птица полезная, заслуживает покровительства человека. В Польше, например, где ворон стал редким, Министерство лесов ещё в 1952 г. издало специальное распоряжение об охране этой птицы на всей территории.

Половая зрелость у ворона наступает в возрасте около 2 лет. В это время птицы образуют пары, как правило, на всю жизнь. Гнезда воронов располагаются не ближе 3 км одно от другого, непременно на опушках или вблизи их. Строятся они обычно на ответвлениях главного ствола дерева и очень редко на большой боковой ветке. Гнездо состоит из толстых прутиков, подстилка — шерсть животных, которую ворон кропотливо собирает.

Яйца эти птицы откладывают в феврале, а в конце этого месяца и в марте птицы насиживают. В это

время их можно встретить чаще поодиночке, так как вторая птица из пары находится на гнезде. Ворон несёт пять-шесть яиц, голубоватых, с осипью темных пятнышек, сосредоточенных в основном на тупой части. Насиживание длится 21–22 дня, причём большее участие в нём принимает самка, самец сменяет ее только в полуденное время.

Гнездо вороны мельче, чем у воронов, и как правило, расположено оно на высоком дереве, но также птицами используются для строительства выступы обвала, старые здания и столбы. Самка вороны, которую кормит самец, одна, в течение 17–19 дней, высидывает от четырех до шести голубых или зеленоватых в коричневую крапинку яйца. Оперение у птенцов появляется по прошествии 32–36 дней.

И у воронов, и у ворон птенцы покидают гнезда недостаточно окрепшими. Очутившись вне гнезда, они пробуют свои летательные способности, часто цепляясь за сучья деревьев или передвигаясь с помощью взмахов крыльев и коротких прыжков по земле. В это время сердобольные люди пытаются помочь молодым птицам, считая их брошенными родителями. Но на самом деле взрослые птицы всегда незаметно следят за своими отпрысками и вне гнезда продолжают их кормить и оберегать.

Вылетевший из гнезда молодой ворон держится со взрослыми до поздней осени. Птенцам многому нужно научиться. Ворон — одна из немногих птиц, способных выполнять маневры, аналогичные авиационным фигурам пилотажа: управляемую бочку и полубочку.

Ворон считается одной из самых умных птиц. И не случайно. Учёные подтвердили наличие у ворона интеллекта. Многочисленные опыты показывают умение многих врановых птиц делать логические заключения.

У ворона есть жесты, с помощью которых он привлекает внимание сородичей: для этого в клюв берётся какой-либо предмет (любой, который можно найти рядом) и демонстрируется другим воронам. В первый момент внимание привлекает предмет, но затем контакт налаживается с самим подающим знак. Эта тактика аналогична действиям маленьких детей, которые пытаются привлечь к себе внимание.

В Сиэтле учёные провели интересный эксперимент. Они поймали семерых ворон и просто их поместили. Понятно, что птицы пережили при этом определённые неудобства и стресс. После пометки их отпустили. Да, маленькая деталь: учёные, принимавшие участие в эксперименте, были в страшных кожаных масках. Идея состояла в том, чтобы проверить, способны ли птицы запомнить и потом различить лица напавших на них людей. Вороны прекрасно запомнили маски-лица. Они активно возмущались и нападали на людей в масках. Более того, через некоторое время на «злодеев» пикировала уже вся стая

в полном составе. Интересный момент, птицы нападали не просто на людей в масках, а на людей именно в тех масках. То есть они различают наши лица, могут вычленивать нужного человека в толпе и могут привлечь к травле своих коллег. Кстати, без масок учёные для птиц никакого интереса не представляли...

Ворон и вороны легко привыкают в юном возрасте к человеку. Становятся ручными. Но усложняет ситуацию домашнего содержания этих пернатых тот факт, что содержать взрослую птицу в клетке нельзя, так как, учитывая её крупные размеры и подвижность, она неизбежно травмирует себе оперение.

Поэтому вам придётся позаботиться о специальном просторном вольере для птицы — в условиях квартиры это не слишком удобно, ведь минимальные размеры вольера должны быть 1 × 2 м. Продолжительность жизни ворона в природе — около 10 лет, но вот в неволе некоторые птицы доживают до весьма преклонного возраста — 75 лет.

И напоследок кое-что из суеверий, а точнее, из сонников.

Если ворона приснилась молодому человеку, сон пророчит ему разочарование в представительницах слабого пола. Он будет втянут в любовные интриги, которые обернутся обманом. А вот для слабой половины человечества такой сон пророчит расставание с любимым человеком.

Но человек внимательный, понаблюдав за поведением этих удивительных птиц в природе, будет относиться к подобным суевериям с лёгкой усмешкой. И вот почему. Вороны и вороны — это интеллектуалы среди мира птиц, требующие с себя внимания и заботы.

Замороженный заживо, или «Про сибирского углозуба»

За окном идет снег. И немудрено: самый разгар зимы. Даже трудно себе представить, что через несколько месяцев природа вновь заиграет свежими весенними красками.

Итак, давайте вместе перенесемся на некоторое время вперед и окажемся возле обычного на первый взгляд водоема. Ну конечно же, мы не случайно оказались именно здесь. Зимняя стужа уже позади, все вокруг просто дышит весной...

Это настало время разгадывать загадки древнейшей группы наземных животных. Но обо всем по порядку...

Внешне большинство хвостатых земноводных похожи друг на друга. Живут скрытно, избегая солнца и открытых пространств.

Для имитации зимы в искусственных условиях большинству амфибий умеренных широт требуется понизить температуру до +6–8 градусов, а для углозуба аж до нуля!

Вы только представьте себе, вода в лужах едва прогрелась до 4 градусов, как уже просыпаются необычные обитатели лесной подстилки — сибирские углозубы и, конечно же, сразу направляются к нашему водоему. Это для людей не представляет большого труда пройти несколько метров, а для маленького животного длиной до 12 см это расстояние, которое нужно мужественно преодолеть и при этом еще не попасть на глаза многочисленным хищникам. Эти хвостатые земноводные, согласитесь, не часто попадают нам на глаза, потому что они хоть и могут переносить переохлаждение до –16 градусов, ужасно не любят прямого солнечного света, а при длительном пребывании на солнце у углозубов может даже случиться солнечный удар со смертельным исходом.

Но оказавшись в воде, углозуб чувствует себя намного комфортнее. Хотя и в этих условиях поймать его не составляет большого труда.

При близком рассмотрении у углозуба на лапках обнаруживается всего по четыре пальчика, за что углозуб получил прозвище «четырёхпалый тритон». У самцов, вошедших в воду, набухает хвост и возникает небольшая кожистая оторочка, но яркого брачного наряда, как у других тритонов, не возникает.

Летом, как только сгущаются сумерки, углозубы отправляются охотиться на червей, насекомых и прочую мелюзгу. А сейчас углозубу не до обеда: нужно поскорее отложить икру, пока не пересохли мелкие водоемчики. Сам обряд знакомства, спаривания и откладывания икры удавалось увидеть очень немногим, потому что все происходит ночью.

Вот это и есть углозубья кладка. Если и вам случилось наблюдать такие вот слизистые мешки, то скорее всего возникало удивление: как маленькое животное способно отложить такое количество икры? А все дело в том, что, попадая в воду, оболочки икринок очень сильно набухают и вся кладка становится намного крупнее самого животного. Вот в этих мешках будут развиваться личинки до тех пор, пока не смогут самостоятельно питаться и прятаться от врагов, которых у углозубов предостаточно: и рыбы, и птицы, и млекопитающие.

Выжившая молодежь, достигнув длины около 4 см, а бывает это в конце июля, перебирается на сушу и вновь вернется в водоем только когда станет взрослой, года в четыре...

Из жизни пауков, или «Инопланетяне, живущие рядом»

Достаточно всего нескольких минут наблюдения за пауком, чтобы понять: это создание совершенно. Не поддающаяся описанию удивительная ловкость, проворность, отточенность каждого движения. Все строение его тела легко выдает удачливого охотника...

Любое сравнение пауков с другими земными созданиями обречено на неудачу. Насекомые? Но у пауков восемь пар ног, а не шесть. Ракообразные? Но, кроме внешнего сходства, их ничего не сближает. Зато все 40 000 видов пауков, населяющих нашу планету, имеют единый план строения.

Они по праву могут считаться покорителями всех земных стихий. Встречаются пауки в лесах и пустынях, горах и впадинах, в воздухе и даже под водой!

«Число зверя» — 8. Почему? Восемь ног и восемь глаз, это формула паучьего успеха.

Вопреки рекламе, созданной паукам в фильмах ужасов, укус птицеяда не опаснее укуса пчелы или осы, если вы не страдаете особым видом аллергии. Более того, многие насекомые, в том числе муравьи, пчелы и осы, в этом смысле гораздо опаснее. Всего на земле обитает более 40 000 видов пауков, но лишь десяток из них представляет опасность для человека.

Змея? Змея!!!

У большинства из нас змеи вызывают самые пререзкие впечатления. Еще бы! Всегда холодные, скользкие, опасные... Брр... Мурашки по коже.

Множество легенд ходит о змеях: и молоко они у коров выпивают, и загинотизировать могут... Даже в Библии змеи — воплощение зла. И только на Востоке (который, как известно, дело тонкое) змей уважали и даже почитали. А в Китае их особенно любят... есть. И притом это большой деликатес.

В нашей стране тоже достаточно любителей экзотики, для которых чем страшнее питомец, тем лучше. Тут змеи выходят в лидеры. Достаточно выйти в выходные дни на птичий рынок, как вам предложат приобрести одного из приглянувшихся гадов и, кстати, за весьма приличную сумму.

На Дальнем Востоке самая известная змея — амурский полоз. Кстати, он и самый крупный: длина до 2 м, вес до 1,5 кг. Этот полоз легко отличается своей окраской от других: у него верх тела темный, почти черный, на котором хорошо заметен желтый рисунок из поперечных полос. Известно, что амурский полоз миролюбив и на руках своих владельцев ведет себя достойно. Но если его неожиданно схватить, может и укусить. При этом широко открывает рот и молниеносно наносит укус, оставляя четыре ряда царапин. По своему опыту знаю, что происходит это так быстро, что не успеваешь даже испугаться. Если с вами приключилось то же самое, знайте, полоз не ядовит, но, чтобы избежать заражения, обработайте место укуса водкой или спиртом.

Обычно змей таскают вездесущие мальчишки, поэтому представьте мое удивление, когда, побывав в гостях в семье Яговкиных, обнаружил необычную любимицу — полоза Клеопатру. Две сестренки Катя и Оксана привезли ее из очередной экспедиции в лес.

Обе они занимаются в научном обществе учащихся при Хабаровском педагогическом университете, поэтому знакомы со змеиными повадками не понаслышке и оборудовали для Клеопатры специальный аквариум (в этом случае его называют террариумом). Для пары змей достаточен террариум размерами 100 × 60 × 70 см. На дно укладывают грунт из торфа, земли и мха. Обязательна поилка, удобная ветвь желательна, хотя можно обойтись и без укрытия. Кормить лучше всего живыми мышами, но можно мясом или рыбой, но в этом случае змею приходится кормить насильно: охотничий инстинкт у нее не просыпается. В природе эта змея на открытых пространствах не живет, любит лазать по деревьям. Свое особое лакомство — птенцов и кладки птиц — достает с большой ловкостью даже на высоте 10–13 м! А для поедания яиц у полоза даже есть специальное приспособление. Пищу свою змеи не жуют, а глотают целиком, и, чтобы не повредить внутренности осколками скорлупы, при помощи нижних отростков позвонков раздавливают яйца. Содержимое проглатывается, а раздавленные куски скорлупы отрыгиваются. В неволе крупные особи не прочь полакомиться голубиными и даже куриными яйцами, при этом гофрированные стенки желудка способны растягиваться в несколько раз, а ребра могут располагаться в горизонтальной плоскости. А навешанная змея неделями не выходит из своего убежища, пока не переварится пища.

Время от времени у змей происходит линька. Кожа, как длинный чулок, снимается с головы, образуется выполозок. Перед линькой змеиный наряд тускнеет, глаза становятся молочно-голубоватыми. В это время полозы перестают охотиться, прячутся в укрытия и становятся агрессивными. Зато в новом наряде амурский полоз просто неотразим, что и побуждает людей приобрести животное. Но стоит ли это делать, тем более что численность их в природе неуклонно сокращается: часто змей давят на дорогах или просто убивают от страха, забывая, что это чрезвычайно полезные животные, поедающие крыс и мышей. Очень обидно, уважаемые читатели, что амурский полоз становится редкостью в Хабаровском крае. Предлагается внести этот вид в Красную книгу... Вы против?



АВТОРСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ (1997–2024): НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ТРУДЫ

УДК 37:159.9

АННОТАЦИЯ

Аннотация: Приводится избранная авторская библиография С. О. Новикова, в которую вошли изданные научно-методические труды в период с 1997 по 2024 г.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическая воспитание, телевидение как средство экологического образования, экологические игры, межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, этологические и психологические эффекты межвидового взаимодействия.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОН РФ

Новиков, С. О. Экологическая компетентность как интегральный критерий экологоориентированной личности (сущностно-функциональный аспект) / А. В. Гагарин, С. О. Новиков, Д. А. Астахов // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». — 2011. — № 4. — С. 5–11.

Новиков, С. О. Профессионально-экологическая составляющая практической деятельности зоопсихолога: Материалы IX Международной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека», Москва, 1–15 июня 2014 г. / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Акмеология. — 2014. — № 1–2 (специальный выпуск). — С. 62–64.

Новиков, С. О. Эффекты межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное»: этологические и психологические аспекты / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Акмеология. — 2016. — № 1. — С. 176–185.

Статьи в научных и научно-методических журналах и сборниках

Новиков, С. О. Телевидение как средство дополнительного экологического образования и педагогической организации общения детей и молодежи с миром природы / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // ЭГБО: экологическое, географическое, биологическое образование в школах Хабаровского края. — 2001. — № 3. — С. 41–44 (авторских 0,1 п.л.).

Новиков, С. О. Развитие экологической компетентности личности в условиях экопсихологических взаимодействий будущих специалистов (некоторые результаты теоретического и эмпирического исследования) / А. В. Гагарин, А. И. Фокин, С. О. Новиков, Д. А. Астахов // Экопсихологические исследования — 2: к 15-летию лаборатории экопсихологии развития: монографический сборник / Под ред. В. И. Панова. М.: УРАО «Психологический институт»; СПб.: Нестор-История, 2011. — С. 204–229.

Новиков, С. О. Социальное поведение домашних животных «глазами человека», или «О перцепции, интеракции и абстрагировании» (вводное слово) // Психология развития и образования: (российский журнал прикладных исследований). — 2024. — № 2.

Новиков, С. О. Социальное поведение домашних животных «глазами человека», или «О межвидовой коммуникации и социальном симбиозе» (заключительное слово) // Психология развития и образования: (российский журнал прикладных исследований). — 2024. — № 2.

Доклады и тезисы выступлений на международных и российских конференциях

Новиков, С. О. Развитие экологической компетентности будущего специалиста в экологоориентированной акмеологической среде / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // XXVI Мерлинские чтения: Психологические инновации в образовании: материалы Всерос. науч. конф., посвященной 90-летию со дня образования ПГПИ-ПГПУ, г. Пермь, 20–22 сентября 2011 г. / Научн. ред. Б.А. Вяткин; Перм. гос. пед. ун-т. — Пермь, 2011. — С. 34–35.

Новиков, С. О. Развитие актуального экологического сознания личности в процессе непрерывного образования человека / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // III Международная научно-практическая конференция «Достижения молодых ученых в развитии инновационных процессов в экономике, науке, образовании (10–12 октября 2011 г.): в 2-х ч. / Под ред. И. А. Лагерева. — Брянск: БГТУ, 2011. — Ч. 2. — С. 244–246.

Новиков, С. О. Профессиональная компетентность зоопсихолога в сфере межвидового взаимодействия человека и животных / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Акмеология. №1-2 (специальный выпуск). 2014 (Материалы IX Международной научной конференции «Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека», Москва, 1–15 июня 2014 г.). С. 262.

Новиков, С. О. Решение профессионально-экологических задач психологом в практической деятельности / С. Д. Алексеев, С. О. Новиков, А. В. Гагарин // 7-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы / Отв. ред. М.О. Мдивани. — М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО»; СПб.: Нестор-История, 2015. — С. 23–25.

Новиков, С. О. О воспитательном и познавательном значении межвидового взаимодействия обучающихся и домашних животных / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Акмеология. — 2016. — № 1(57). Приложение к выпуску. — С. 18–19.

Новиков, С. О. О социально-психологических эффектах межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное» / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Акмеология. — 2016. — № 1(57). Приложение к выпуску. — С. 31–32.

Новиков, С. О. Эколого-психологические аспекты профессионального обучения будущего психолога / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Развитие профессионализма (сетевое научное издание). — 2016. — № 1(1). — С. 121–122.

Новиков С. О. О социальном поведении домашних животных: психологический и биологический

контексты // Развитие профессионализма (сетевое научное издание). — 2016. — № 1(1). — С. 158–159.

Доклады и выступления на региональных и межвузовских конференциях

Новиков, С. О. Игра как один из методов педагогической организации взаимодействия с природой / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Материалы 43 научной конференции в 9 выпусках. — Хабаровск: Издательство ХГПУ, 1997. — Выпуск 1. — С. 67–69.

Новиков, С. О. Телевидение как средство развития экологической личности молодого человека / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Личность и ее формирование в современных общественных отношениях: Материалы 6-х психологических чтений студентов / Сост. и науч. ред. А. В. Иващенко, Е. В. Гурова. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. — С. 7–10. (Научные труды МНЭПУ. Вып. 9. Серия «Работы молодых ученых и студентов»).

Учебно-методические пособия и рекомендации

Новиков, С. О. Общаемся и отдыхаем на природе / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: Краевой Дом молодежи, 1997. — 64 с. — (Серия «Менеджеру молодежного досуга»).

Новиков, С. О. Паучок на паутинке: Игры, конкурсы, викторины, тренинг, тесты / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: Краевой Дом молодежи, 1997. — 132 с.

Новиков, С. О. Молодёжный творческо-экологический лагерь «Ноев ковчег»: Методическое пособие-путеводитель для педагога / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: Краевой Дом молодежи, 1998. — 40 с.

Новиков, С. О. Молодёжный творческо-экологический лагерь «Ноев ковчег»: Методическое пособие-путеводитель для подростков и молодежи / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск, Краевой Дом молодежи, 1998. — 40 с.

Новиков, С. О. Человек-листочек: Экологические игры, конкурсы, викторины, тренинги, тесты / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: ISAR/USAID (ДВ ИСАР), 1998. — 132 с.

Новиков, С. О. «Друзей не выбирают», или «Только не эта крыса!!»: Занимательные рассказы о животных, а также игры-тренинги для детей и взрослых. (Учебно-методическое пособие) / С. О. Новиков, А. В. Гагарин. М., Изд-во «Социум», 2003; 2016 (переиздание). — 36 с.

Новиков, С. О. «За что мы их любим?»: методические рекомендации по организации познавательного-игровой природоориентированной деятельности

школьников / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Природоориентированная исследовательская деятельность школьников: теория, эксперимент, практика / Под. общ. и научн. ред. А. В. Гагарина и О. Н. Сусковой. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2003. — С. 79–96.

Программы дополнительного экологического образования

(были утверждены Комитетом по делам молодежи Администрации Хабаровского края и успешно реализованы в профильных сменах Краевого Дома молодёжи)

Новиков, С. О. Программа палаточного оздоровительного лагеря «Краевые молодёжные творческие сборы «Ноев ковчег» / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: Краевой Дом молодёжи, 1997. — 27 с.

Новиков, С. О. Программа подготовки и проведения краевой профильной смены «Молодёжный творческо-экологический лагерь «Ноев ковчег» / А. В. Гагарин, С. О. Новиков. — Хабаровск: краевой Дом молодёжи, 1998. — 41 с.

Программы учебных дисциплин по специализации «Экологическая психология»

(были утверждены Советом по психологии УМО по классическому университетскому образованию при МГУ им. М. В. Ломоносова, 05.02.2004, № 93–8–51 и успешно реализованы в Международном независимом эколого-политологическом университете, Московском городском педагогическом университете, Российском университете дружбы народов, РАНХиГС при Президенте Российской Федерации)

Новиков, С. О. Программы курсов дополнительного образования в научно-профессиональном обществе учащихся и студентов «Экопсихолог / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Экопсихология, экопедагогика, экоакмеология: Учебно-методический комплекс: Часть 1: Программы специализации, курсов повышения квалификации и дополнительного образования / Под общ. ред. А. В. Гагарина, А. В. Иващенко, С. А. Степанова. М.: Издательство РУДН, 2010. — С. 131–143.



СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ «ГЛАЗАМИ ЧЕЛОВЕКА», ИЛИ «О МЕЖВИДОВОЙ КОММУНИКАЦИИ И СОЦИАЛЬНОМ СИМБИОЗЕ»¹

АННОТАЦИЯ

В статье актуализируются результаты различных прикладных и практических исследований в области этологических и психологических аспектов межвидового взаимодействия «человек — домашнее животное». Показано, что данное направление не только перспективно в теоретическом и в прикладном аспектах, но также практически значимо и востребовано в самых разных сферах индивидуальной социальной активности и жизнедеятельности человека, а также социальных групп. Поднимается вопрос о важности исследований таких психологических феноменов, проявляющихся в процессе взаимодействия человека и животных, как антропоморфизация, субъективизация, социальный симбиоз. Показано, что данная проблематика важна для исследований в сфере образования и воспитания человека, где как непосредственный, так и косвенный контакт обучающегося с природными объектами способствует развитию разных сфер его личности (когнитивной, коммуникативной, эстетической, нравственной, эмоциональной, волевой).

Ключевые слова: межвидовое взаимодействие человека и животных, социальная этология животных, социально-психологическая группа «человек — домашнее животное», эффекты межвидового взаимодействия.

...взаимоотношения Человека (как хозяина или члена семьи ...?) и домашнего животного (как «вожака» или члена «стаи» ...?) ...

В чем же все-таки специфика и особенности такого рода коммуникации?

Это реальный («конструктивный») диалог и взаимопонимание?

Или это передача друг другу важной для социальной адаптации в группе информации, ее переработка и реализация в адекватных поведенческих актах?

Или это что большее? Например, сегодня все чаще мы можем слышать такое понятие (явление в жизни человека и животных), как «социальный симбиоз», который складывается и существует долгие годы между человеком и животным.

При этом именно человек ищет общения с питомцем, пробуждая его к коммуникативному и интерактивному взаимодействию, что, в свою очередь, способствует психическому развитию домашнего питомца «на повышенном уровне». Ежедневное взаимодействие (игра, кормление и уход) носит характер «диалога». Такой «разговор» человека с животным в конце концов превращается в привязанность. Человек субъективизирует («переносит» на животное) свои свойства и способности слушать, понимать, быть внимательным, ласковым и др.

В таких случаях, когда «антропоморфизация» (в контексте нашей проблемы — уподобление животного человеку) всё более и более завладевает сознанием и подсознанием человека, едва ли не возникает «культ поклонения животному» («зоолатрия»). Человек

¹ Текст даётся по материалам ранее опубликованных статей: Новиков С. О. О социально-психологических эффектах межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное» / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Акмеология. 2016. № 1 (57). С. 31–32; Новиков С. О. О социальном поведении домашних животных: психологический и биологический контексты / С. О. Новиков, А. В. Гагарин // Развитие профессионализма (сетевое научное издание). 2016. № 1 (1). С. 158–159; Новиков С. О. Эффекты межвидового взаимодействия в группе «Человек — Домашнее животное»: этологические и психологические аспекты / А. В. Гагарин, С. О. Новиков // Акмеология. 2016. № 1. С. 176–185.

начинает относиться к животному так, как если бы это был человек: животному разрешается лежать на диване и на кровати хозяина, его частенько кормят из тарелки, взяв на руки за стол, где сидят люди. В некоторых случаях животное спит с хозяином в одной постели (Маслова Н.В., 2024).

О возникновении в процессе совместной жизнедеятельности человека с домашним животным таких форм взаимодействий, когда возникает их психическая и психологическая общность, говорят и другие исследователи-психологи, например в сфере межвидовой коммуникации.

Такая психическая общность объединяет человека и животное в единого, совокупного субъекта совместной психической активности по отношению к друг другу. Домашние животные могут становиться «заместителями» личностных привязанностей человека к другим людям. Наделяя питомцев «человеческими» чертами, подчас люди, испытывающие дискомфорт от общения с другими людьми, восполняют эмоциональную брешь.

Так часто одинокие люди ведут ежедневные беседы с попугаями, выясняют отношения с кошками и т.д. В процессе тесного совместного существования в рамках городской квартиры, человек ожидает от животного (чаще собаки) исполнения роли домашнего любимца, которую каждый член семьи может определять по-своему. Между ролевыми ожиданиями членов семьи от собаки возникает несоответствие. Животное, в свою очередь, в зависимости от своих характерологических особенностей и мотивации в борьбе за статус, может соответствовать или не соответствовать ролевым ожиданиям владельцев.

В случае несоответствия поведения собаки ролевым ожиданиям владельцев последние неадекватно формируют алгоритм взаимодействия с животными. Неадекватные ожидания владельцев, их незнание видотипичных механизмов поведения, антропоморфизм в отношении домашних питомцев могут приводить к тому, что животное начинает проявлять девиантное, с точки зрения хозяев, поведение. И лишь анализ отношений в системе «человек — собака» позволяет формировать адекватные отношения и эффективное взаимодействие между ними (Никольская А. В., 2024; Панов В.И., 2013).

Замечено, что и на способность собаки общаться с хозяином сильно влияют условия ее детства. Если определённый период жизни щенка проведёт без людей, то он не сможет наладить с человеком контакт, как обычная собака. Если этот же период питомец находится только с людьми, не играя с сородичами, то у него не сформируется нормальное поведение для его вида и он не сможет общаться с другими собаками. Этот период называется периодом социализации,

и он продолжается примерно от 4 до 12 недель. Даже неделя в течение этого периода, проведённая в изоляции от сородичей или людей, оказывает влияние на будущее поведение и характер собаки. Однако нормально выращенная собака во взрослом состоянии способна привязываться к человеку очень быстро. Три дня подряд люди брали собак из приюта на короткую прогулку, и этого оказалось достаточным для образования привязанности (Collis G.M., McNicholas J., Morley I.E., 1993, с. 115, с. 423–431).

В указанных исследованиях изучается межвидовое взаимодействие человека и домашнего животного, которое происходит в рамках семьи как в малой группе. И по мнению авторов, это взаимодействие строится не иначе как в соответствии с моделями, принятыми в социальной психологии.

Далее, следует отдельно сказать о случаях трансформации межвидовых взаимодействий в контексте «утилитарно-социальных» взаимоотношений (например, случаи с охранными собаками, собаками-поводырями) и соответствующих социально значимых эффектах такого взаимодействия, которое происходит на уровне не только привязанности, но и эмоциональной зависимости.

Объединяющие психологически людей эффекты, связанные с собаками, можно наблюдать время от времени. Вспомним недавний случай, широко представленный в разных средствах массовой информации, когда в августе 2015 г. принадлежащую слепой аспирантке МГУ им. М.В. Ломоносова лабрадора по кличке Диана украли у станции метро «Профсоюзная». Друзья хозяйки животного Юлии Дьяковой написали об этом в блогах и социальных сетях. В течение недели волонтеры активно искали Диану. В Интернете появились фотографии предполагаемой похитительницы. Очевидцы сообщали, что эта женщина с собакой села на Павелецком вокзале на электричку, следующую в Домодедово. История попала в средства массовой информации и не оставила равнодушными очень многих. Даже глава Следственного комитета Александр Бастрыкин лично пообещал помощь в поисках собаки. Благодаря всем неравнодушным животное вскоре было найдено и возвращено хозяйке.

И здесь нельзя не сказать о воспитательных и образовательных эффектах межвидового взаимодействия человека и домашних животных. Ведь, с одной стороны, может показаться, что психолого-педагогическая сторона проблемы (общения с животными в дошкольных учреждениях, в школе, внешних организациях и т.д.) изучена достаточно хорошо. Большое количество работ посвящено данным вопросам, защищено огромное количество диссертационных исследований.

Действительно, вряд ли, например, у педагогов и/или психологов вызовет сомнение то, что в учреждении дополнительного образования или в младшей школе «живой уголок», а также непосредственное общение с животными в домашних условиях, выполняют важнейшие и воспитательные, и развивающие функции в личностном становлении ребенка. Непосредственное общение с природой вообще и с домашними животными в частности в среднем и старшем школьном возрасте также принципиально в контексте учебно-познавательном и воспитательном.

Сегодня экологическое образование и воспитание, в основе которого лежат идеи специальной организации социально и психологически значимого межвидового взаимодействия человека и природных объектов, не только прочно вошло в непрерывный педагогический процесс, но и активно развивается на разных его уровнях и этапах, в том числе на уровне профессионального образования.

Но, с другой стороны, есть и такие моменты, о которых следует сказать отдельно, и которые еще предстоит осмыслить в теории и воплотить в соответствующих воспитательных и образовательных технологиях. На наш взгляд, для организации эффективного воспитательного и образовательного процесса в современных образовательных учреждениях важна не только и не столько организация непосредственного взаимодействия обучающихся с животными (это сложно, а зачастую невозможно), а именно взаимодействия косвенного, опосредованного, с выходом на сторону «эффектную». Важно так или иначе актуализировать проблему такого взаимодействия, включая обучающихся в самые разные виды учебной и познавательной активности, связанной с этой проблемой, акцентируя внимание на ее социальной и личностной значимости. Все это может и будет способствовать развитию познавательной мотивации обучающихся и активизировать их на соответствующую учебную деятельность.

Так, в цикле зоопсихологической (и/или социально-психологической) подготовки будущего психолога можно обозначить и реализовать одну из таких предметных областей, которая лежит в сфере социально-психологических и эколого-психологических исследований межвидового взаимодействия человека и домашних животных. Включение студентов на аудиторных занятиях в реальное контактное взаимодействие с домашними животными не представляется возможным. Однако учебного и познавательного эффекта от такого взаимодействия можно достичь опосредованным путем, например при осмыслении (рефлексии) обучающимися реальных случаев такого взаимодействия из собственного прошлого и/или на-

стоящего индивидуального опыта в процессе выполнения тех или иных учебно-практических заданий.

Наш опыт показывает, что такое приложение данной проблемы в учебном процессе действительно вызывает интерес у студентов-психологов, более того, оно востребовано ими, а работа с этой проблематикой, пусть даже в формате «косвенного межвидового взаимодействия», постепенно, но эффективно пробуждает интерес к психологии вообще, а в итоге к познанию ее фундаментального значения для собственного личностного и профессионального роста.

Так, один из вариантов такого осмысления может быть представлен в индивидуальной письменной работе (эссе) по итогам анализа обучающимися информации, собранной на странице Eco-Devo-Blog, учебно-информационном портале для студентов-психологов (Eco-Devo-Blog, 2024) и опыта собственных наблюдений реальных случаев межвидового взаимодействия в группе «человек — домашнее животное» (домашнее животное как «социальный коммуникатор», как «учитель» и «воспитатель», как «стабилизатор» психологического климата в семье, как «катализатор» комфортных взаимоотношений и средство профилактики конфликтов в семье, как «психолог-анималотерапевт» и т.п.).

Социально-психологическое («эффектное») проблемное поле таких работ может заключаться:

- в первом случае в следующих аспектах: животное как «лучший друг» человека; как любимое существо; как источник опыта общения; как средство компенсации нехватки общения; как средство социальной реабилитации человека, попавшего в трудное положение (потеря родителей, «выпадение» из привычного социума, травмы, потеря трудоспособности и т.п.) или экстремальную жизненную ситуацию (крупные аварии, катастрофы, резкие изменения климата, жизненной среды обитания, вооруженные конфликты и т.п.);

- во втором: межвидовое взаимодействие человека с домашним животным как детерминанта и средство самообразования и самовоспитания, как мотиватор познавательной (в т.ч. учебной, исследовательской) деятельности человека, как фактор формирования и развития личности человека в целом (например, болезнь питомца как фактор нравственного развития и самовоспитания, формирования опыта поиска выхода из трудной ситуации и т.п.);

- в третьем: анализ взаимоотношений в системе «Дети — Родители»: сравнение психологического климата семьи, где есть какое-либо животное (собака, кошка, хомяк, попугай и т.д.), и семьи, где животного нет; зависимость «благоприятности — неблагоприятности» семейной обстановки от наличия домашнего животного; изменение проблемной си-

туации в семье с появлением в доме питомца; животное как компенсатор детской гиперактивности; животное как фактор улучшения взаимопонимания между поколениями и т.п.;

– в четвертом: анализ взаимоотношений в системе «супруг — супруг»: сравнение уровня конфликтности в семьях, где есть животное, и где нет животного; формы взаимодействия человека с животным в профилактике семейных конфликтов (общение, игра, «беседа» и т.п.); питомец как фактор преодоления ситуации разобщения в семье и т.п.;

– в пятом: особенности взаимодействия человека с животным в профилактике психологических (детская и подростковая агрессия, потеря жизненных ориентиров, асоциальное поведение); нервно-психических (раздражительность, агрессивность, гиперактивность, дислексия) и психических расстройств, способствующих различным вариантам асоциального развития человека (аутизм, психопатия, шизофрения); взаимодействие человека с животным в профилактике психофизиологических расстройств (стресс, эмоциональное перенапряжение, аффект и т.д.).

Подводя определенный итог, заметим, что исследование поведенческих феноменов и эффектов межвидового взаимодействия в социально-психологической группе «человек — домашнее животное», как в контексте социальной этологии, так и/или социальной психологии, есть направление не только перспективное и в теоретическом, и в прикладном аспектах, но оно практически значимое и востребованное в самых разных сферах индивидуальной социальной активности и жизнедеятельности человека, а также социальных групп.

Это и сфера развития семейных и детско-родительских отношений; и вопросы асоциального развития личности в силу различных факторов (социальных и индивидуально-личностных); и направления развития средств массовой информации (наприме, социальная реклама на телевидении и в печати), художественной литературы и кино; проблемы социально значимого (как в позитивном, так и в негативном плане) общения в социальных сетях (ком-

муникация посредством обмена видеороликами и др. информации) и ряда других.

Данная проблематика не только интересна и привлекательна, но и принципиально значима и важна также для исследователей и практиков в сфере образования и воспитания человека, где социально-психологическая и психолого-педагогическая сторона как непосредственного, так и косвенного контакта становящейся личности с животными и с природой, несомненно, оказывает существенное влияние и в целом способствует ее социализации, развитию всех ее сфер (когнитивной, коммуникативной, эстетической, нравственной, эмоциональной, волевой).

Список использованных источников

1. *Маслова Н. В.* Компенсаторные психические комплексы. URL: <http://econet.ru/articles/66074-kompensatornye-psihicheskie-kompleksy> (дата обращения: 21.09.2024).
2. *Никольская А. В.* Экопсихологическая модель межвидового взаимодействия человека с домашними животными. URL: <http://www.twirpx.com/file/685570/> (дата обращения: 21.09.2024).
3. *Панов В. И.* Экопсихологические взаимодействия: виды и типология // Социальная психология и общество. — 2013. — № 3. — С. 13–28.
4. *Collis G. M., McNicholas J., Morley I. E.* Can pet-person «attachment» explain the beneficial effects of owning pets? // Int. Congress on Applied Ethology. Berlin, 1993.
5. Eco-Devo-Blog URL: <https://blog.development-eco.ru/> (дата обращения: 21.09.2024).

С. О. Новиков

в ред. А. В. Гагарина
Москва, 2024



МЫ ВМЕСТЕ

«ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ...»

*Светлой памяти
Сергея Олеговича Новикова
посвящается*



*Не умирай, если хочешь жить,
но живи, если умираешь...*

30 июля 2024 г. в 10:30 утра ушел из жизни Сергей Олегович Новиков, наш коллега, друг, близкий нам человек. Тяжелая болезнь. 18 июля ему исполнился 51 год.

Сергей не входил официально в редакционную коллегию наших журналов, но на протяжении многих лет был постоянным их автором, а главное — вдохновителем и приглашенным редактором тех разделов и статей, которые были связаны с вопросами этологии и психологии животных, межвидовой коммуникации, экологического образования и воспитания детей и молодежи.

Идеи, которыми он делился с редакцией, принимались сразу, так как стиль его мысли и текстов был очень понятен и доступен любому читателю. Тексты его статей носят научно-прикладной характер, глубокое содержание и анализ, но читать их легко, они увлекают и удивляют новой мыслью и яркими примерами. Они, по сути, педагогичны и методичны, читателю сразу становится хорошо понятным, что автор хотел бы до него донести. Избранные тексты приводятся нами в предлагаемом читателю памятном выпуске.

По образованию — биолог, по профессии — журналист, по призванию — педагог. Он автор и ведущий теле- и радиопрограмм прямого эфира, многих научно-популярных фильмов о животных и растениях, замечательный педагог. Высочайшего уровня профессионал в своем деле. Блестяще окончил биолого-химический факультет (мы называли его «наш БХФ») на Дальнем Востоке, а затем Всесоюзный институт работников телевидения и радиовещания в Москве.

Карьера Сергея началась в Хабаровске. С первого курса биолого-химического факультета он уже активно работал. В Детском экологическом центре «Косатка» он один из лучших руководителей творческих объединений детей и молодежи, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, ведет увлекательные занятия, организует разные мероприятия, поездки, походы, экскурсии, мастер-классы...

За «Косаткой» последовали другие проекты, краевого уровня «Молодежная лесная академия», «Ноев ковчег», десятки локальных проектов ... если быть точнее, 30, среди них «Лotosовое озеро», «Адонис», «Сикачи-Алян», «Бешеная протока», «Остров Пуятина» ..., названия все не упомнишь. И многие из них становились традиционными, ежегодными и продолжались последователями., а Сергей уже занимался другими, новыми, еще более интересными.

Важная, центральная часть его жизни — телевидение и радио. Начинает Сергей на местных каналах, он полностью отдается новому, увлекательно и будоражающему его воображение и активность направлению. Телевизионные проекты «Про лохматых, пернатых и не только» и «Тропинка в лес» вызывают огромный интерес, если не восторг, у зрителей Хабаровска. Это было начало яркого пути, а сегодня в стране Сергей популярен и широко известен как ведущий программ и фильмов о природе и даче. Восемь лет на телеканале «Домашний» («Полезное утро» и «Сделай мне ребенка»); затем «Дачная энциклопедия», «Дачные истории»; «Загородные премудрости»; наконец, телеканалы «Живая планета» и «Наука» — серия научно-популярных фильмов о животных «Пришельцы среди нас»; невероятное количество видеоматериалов на YouTube и в других социальных сетях.

Всего просто не перечислить, а многочисленные поклонники имеют возможность и дальше смотреть научно-популярные фильмы и передачи, которые продолжают и будут выходить в эфир и, несомненно, вызывать большой интерес, они остаются актуальными, заложенные в них идеи, мысли, взгляды продолжают обсуждаться в научных и практических статьях, а также в научно-популярных публикациях единомышленников и последователей.

Оптимистичный, легкий и приятный в общении, доброжелательный, отзывчивый, ... в любой группе, в любом коллективе он был центром притяжения. Как говорит преподаватель педагогической и возрастной психологии Надежда Петровна Долгих, лекции которой мы и сегодня вспоминаем с одноклассниками и уже со своими учениками, также выпускниками нашего БХФ, «это был колокольчик», который не просто всегда обращал внимание на себя, он при этом давал возможность людям посмотреть на себя, на окружающий мир по другому, другим взглядом и в итоге стать лучше и совершеннее, научиться новому, жить иначе. По словам Льва Семёновича Выготского, «мы становимся Самими Собой через Других». Сергей и был для нас, и не только для нас, таким «Другим». «Значимым Другим». «Другим», ближе и роднее которого тогда и многие годы после совместных лет учебы и работы не было рядом.

Не так давно, четыре года назад, в жизнь Сергея вошла Габа, английский стаффордширский бульдогер (Габи, Габриэлла). От собаки отказались хозяйка в Париже, ее привезли в Россию, и она полгода провела в питомнике. Он взял ее, кажется, во время очередной рабочей поездки в Подмоскowie. Или она его? По словам Сергея, Габа сразу к нему подошла, спокойно, будто они были знакомы долгое время, и он не мог ее не забрать. По другому и не могло быть, то самое «единение» ... тот удивительный случай взаимопонимания, дружбы и привязанности, о которых Сергей говорит в своих статьях.

Не прошло много времени, и новые проекты в социальных сетях: «Габа знает все», GabaDogStar, «Спроси у Габы». Габа не просто работала с Сергеем, она реально ждала фотосессий и телевизионных съемок, с удовольствием выполняла поставленные перед ней задачи ... В одном из своих многочисленных интервью он сказал, что «проживает уже четвертую полную собачью жизнь» (в том смысле, что у него живет его четвертая собака и с каждой из них он проживает «собачий век»), и Габа — самое милое животное, которое только можно себе представить и с которой понятие агрессии никак не ассоциируется, напротив — потребность и желание найти не только со своими сородичами, но и с разными людьми «общий язык», что она «делает запросто».

До последних дней Сергей думал о работе. Август и сентябрь были распланированы «от и до». Биологические экскурсии с детьми и родителями в природных парках Москвы, десятидневный палаточный семейный лагерь под Тулой, еженедельные индивидуальные занятия с дошкольниками в Подмоскowie, съемки цикла передач на каналах «Загородная жизнь» и «Дачные истории», открытые лектории для московских пенсионеров о природе и садоводстве. А многое уже планировалось на осень и вплоть до декабря, новый цикл фильмов на «Науке». Не состоялось. Это потеря, масштаб которой нельзя оценить. Своей активностью, оптимизмом и умением говорить о сложном доступно он доказал, что один из тех, которых сложно заменить, невозможно. Ведь речь идет об индивидуальности.

Яркая, активная, интереснейшая жизнь — стремительный миг... Но сколько было сделано, завершено, и сколько планировалось. ... Выросли дети, дочь и сын близнецы, живут своей самостоятельной жизнью. Получили «путёвку в жизнь» многие ученики, да и коллеги, которые впитали уникальные знания и мысли не просто о единстве Природы и Человека, о Человеке как части Природы, без которой он жить не сможет, отсюда соответствующие убеждения и ценности. Кто-то сейчас с нами, в России, а другие разъехались по всему миру. Но где бы они

ни были, уверен, что они создают во благо мира и процветания нашей Планеты и, конечно, не в отдельно взятом, «избранном», социуме или отдельно взятой «экосистеме». Это последователи тех идей, в которых отражена ни много ни мало, но озабоченность судьбой России и планеты в целом. Это та молодежь и уже вполне зрелые люди, которые обладают настоящими человеческими качествами, понимают их ценность и адекватно смотрят как на прошлое, так и на реальное настоящее. И за ними будущее. Работа и наше общее дело продолжаются, и в этом нет сомнений.

Мы помним и искренне благодарим нашего коллегу, друга и соратника за тот вклад, который он внес в понимание людьми разных возрастов и поколений простых, но главных истин Жизни Настоящего Человека: «Люби себя и люби других так, как себя»; «Будь любимым и цени это всю свою жизнь»; «Будь ответственным за тех, кто рядом, какие бы они ни были, и никогда не предавай их».

Не каждому в этой жизни и жизни после посвящается выпуск научно-образовательного журнала,

а тебе это удалось, этот номер твой. Спасибо за то, чему научил нас и продолжаешь «по-своему» направлять.



*Александр Валерьевич Гагарин, главный редактор
Редакционная коллегия
Россия, Москва,
30 июля 2024 г.*

ОН БЫЛ ВСЕГДА РОДНЫМ И БЛИЗКИМ

(от учёных биолого-химического факультета)

Ушел из жизни Сергей Новиков. Он всегда был родным и близким — веселый, радостный, счастливый... Хабаровчанин. Сергей — мой студент и ученик, он 1973 года рождения. В 1995 г. успешно окончил наш биолого-химический факультет (БХФ) в Хабаровском государственном педагогическом университете (ныне Педагогический институт Тихоокеанского государственного университета — ТОГУ). Сразу после выпуска с высшими баллами поступил в очную аспирантуру и продолжил обучение при кафедре зоологии БХФ.

Наше знакомство с ним состоялось на втором году обучения, когда мне удалось преподавать на его курсе зоологию позвоночных. Сразу обратила внимание на студента — любознательный, активно-непоседливый, увлеченный до «фанатизма» изучением жизнью животных. Как потом оказалось, в то время у него в домашних условиях «аквариумную жизнь» испытывали лягушки и жабы, о которых он рассказывал мне, поделился со мной богатым опытом наблюдений за ними.



В наших разговорах его внимание привлекли и мои суждения о методическом уходе за животными разных видов. ... В том числе земноводными и рептилиями. А ведь это совсем непросто. ... И с тех пор его заинтересовало видовое разнообразие бесхвостых земноводных, удивительных животных нашего края. Он с интересом узнавал их образ жизни, анализировал теоретическую и практическую их значимость в природе, выполняя курсовые и выпускную работу. За время обучения на факультете Сергей написал несколько статей, они были опубликованы не только в студенческих сборниках, но и в научных журналах.

Конечно, были у него и другие увлечения, например художественная самодеятельность, это ему нравилось. Но и ботаника, и физиология растений, садоводство и растениеводство, а также бесконечная страсть к путешествиям — во всем этом видится огромное желание познать новое, неизвестное, удивительное.

Уже будучи студентом, он знал не только животных, но и многие виды растений Приамурья и мог о них увлеченно рассказывать и детям, и взрослым в многочисленных походах, в экспедициях, просто в поездках по нашему удивительно красивому и разнообразному в плане природы Хабаровскому краю.

Также помнится, как он с удовольствием работал на факультетской агробиологической станции (АБС) в дружной компании с однофакультетниками под руководством доцента, кандидата биологических наук Александра Фроловича Дулина. Это увлечение не прошло без результата. Замечательные проекты последних лет были посвящены именно этому направлению. Широко известны и очень популярны такие программы, как «Дачные истории» на телеканале «Домашний», «Дачная энциклопедия» на «Радио 1», «Загородные премудрости» на YouTube-канале, «Битва теплиц» на телеканале «Загородная жизнь». Эти передачи имеют огромное количество поклонников по всей России.



Путешествия. Вся Россия и весь мир. Как теле- и радиоведущий, Сергей объездил всю нашу страну — съемки, интервью, живые выступления, а как натуралист-путешественник — более 100 стран мира, где наблюдал за жизнью природы и людей. И все это нашло отражение во многих его научно-популярных статьях, занимательных рассказах и книгах о животных и растениях для детей и взрослых.



Отдельная история — Детский экологический центр «Косатка». В 1994 г. вместе с его другом, тоже нашим студентом, Александром Гагариным они удачно организовали его в Железнодорожном районе Хабаровска. Привлекли к активной натуралистической деятельности и школьников, и учащихся местных техникумов, и даже ПТУ, и студентов-биологов как учащихся и руководителей, а также преподавателей-биологов и экологов. Все были с интересом включены в эту работу.

Центр был оснащен аквариумами разного объема и даже огромными ваннами для содержания водных животных, а также земноводных и рептилий. Проводились занятия с использованием видео. Уже тогда в центр привезли настоящий компьютерный класс (1991). Помогали все. И администрация, и родители, и дети, и спонсоры, конечно. Но самое главное — это огромное количество организованных экскурсий, походов, экспедиций и многое другое. «Косатка» быстро приобрела популярность и широкую известность не только в городе, но и в крае. Ребята приглашались для участия в мероприятиях разного уровня, профильных сменах, экспедициях, конференциях. Информация об интереснейшем детском центре прошла и во все-российских средствах массовой информации. «Косатка», в создании которого Сергей участвовал, работает до сегодняшнего дня, а в будущем 2025 г. «Косатке» исполнится 35 лет. Руководят им и в составе педагогов также наши выпускники биолого-химического факультета.



В 1996 году Сергей с группой школьников участвовал в экспедиции по изучению животных бассейна горной реки Ануй, где впервые в Приамурье обнаружили представителя краснокнижных животных — дальневосточную жерлянку. Сообщение о первой находке было опубликовано по итогам научно-практической конференции в декабре 1996 г. Конечно, были и другие интересные и значимые поездки. Хорошо запомнилась экспедиция по Амуру с участием японской делегации, где Сергей не только занимался научным поиском, но и организацией работы с детьми.

Завершив успешно факультет, он еще на защите выпускной работы уже был рекомендован в целевую аспирантуру при кафедре зоологии. Три года очного обучения дали свои плоды. Выполнена интересная и значимая диссертация по теме «Эколого-фаунистический анализ земноводных Приамурья».

Однако защиты диссертации не последовало. ... Сергей Олегович изъявил желание участвовать в двух конкурсах — по теле- и радиожурналистике. И жизненный выбор пришелся на телевидение. Наверняка он был осмыслен.

Совсем недолго Сергей работал в роли ведущего телевизионных и радионовостей на ДВТРК (Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Дальневосточная») и через два-три года вернулся к той теме, которую любил бесконечно — природа, животные, натуралистические наблюдения, роль природы в жизни людей. ... Его карьера как ведущего телевизионных и радиопередач о природе началась в Хабаровске, с интересных и любимых жителями нашего края программ «Про лохматых пернатых и не только» и «Тропинка в лес». За них Сергей был удостоен своей первой награды — Гран-при Байкальского кинофестиваля «Человек и Природа» (1999).

С телевидением и радио Сергей не расставался до последнего дня своей жизни. Многих наших преподавателей привлекали вещания Сергея как телеведущего не только канала «Загородная жизнь», который мы смотрим до сегодняшнего дня. Несколько лет Сергей работал на телеканале «Домашний», где реализовал авторские проекты «Дачные истории» и «Сделай мне ребенка».

А не так давно вышла и продолжает транслироваться по телевидению и на каналах в социальных сетях серия фильмов, где Сергей выступает ведущим и одним из редакторов. Премьера состоялась в 2022 г., это совместный проект каналов «Живая Планета» и «Наука», посвященный глобальной проблеме — нарушению традиционных ареалов обитания живых организмов. Проект получил название «Пришельцы среди нас».



Программы и проекты Сергея Новикова, автором и вдохновителем которых он являлся, да и просто с его участием, всегда производили и производят на его многочисленных сегодня поклонников самые благоприятные впечатления.

Важно, что и документальные, научно-популярные фильмы, и телевизионные программы до сегодняшнего дня показываются на разных телеканалах России. Сергей был и останется в нашей памяти профессионалом, грамотным биологом, блестящим теле- и радиоведущим и популяризатором науки, но прежде всего педагогом, высококлассным и неповторимым учителем биологии.

Он владел глубокими знаниями в этой области, и он сохранил свои драгоценные характеристики — всегда был веселый, отзывчивый, доброжелательный, терпеливый и скромный, даже в последние месяцы тяжелой болезни. Такой образ сохранится в нашей памяти...



А теперь его нет, его нет почему-то... Пока мы живы, сохраним светлую память о нашем прекрасном Человеке — студенте, аспиранте, телеведущем, друге, коллеге...

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким Сергея Олеговича Новикова.

*Валентина Тихоновна Тагирова,
доктор биологических наук, профессор, биолого-химический факультет
Хабаровского государственного педагогического университета
(ныне Педагогический институт ТОГУ)*

30 июля 2024 г.

В ПАМЯТЬ О СЕРГЕЕ НОВИКОВЕ

(от преподавателей биолого-химического факультета)



За более чем тридцатилетие моей работы преподавателем вуза я встречала студентов с самым разным отношением к своей будущей профессии. Сергей Новиков был невероятно приятный в общении человек с определенной личностью. С самого начала учебы он проявлял незаурядный интерес и большую любовь к биологии. Это чувствовалось и по его жизнерадостной улыбке, и всегда отличному настроению, с которым он приходил на учёбу, по тому умилению, которое у него появлялось при встрече с животными и растениями.



Он старался вникать во все предметы. Особенно Сергея интересовали ботаника, зоология, педагогика. Однако он одинаково хорошо сдавал экзамены и по анатомии и физиологии человека, и по психологии, и по другим дисциплинам. Но больше всего проявлялась у Сергея высокая заинтересованность в получении знаний о природе и человеке, о гармонии взаимоотношения человека, животных, растений..., которые, как стало ясно впоследствии, он успешно использовал на телевидении и радио для передачи другим людям. Это, как он говорил, стало основной задачей его деятельности как теле- и радиоведущего.

В Сергее была ярко выраженная педагогическая направленность, человеколюбие, отзывчивость, желание бескорыстно делиться своими знаниями, профессиональным и жизненным опытом, помочь и быть полезным.

Мы запомнили его именно таким.



Анна Ревмировна Ищенко,
кандидат биологических наук, доцент,
Хабаровский государственный педагогический университет
(ныне Педагогический институт ТОГУ)

30 июля 2024 г.

ПАМЯТИ СЕРГЕЯ НОВИКОВА

(от психологического факультета)

Ушёл из жизни Сергей Новиков. За мою полувековую работу в вузе одни студенты запоминались как яркие звёзды, другие – как кометы с ярко выраженными, но быстро угасшими способностями, а третьи за годы учёбы никаким образом не проявили себя.

Сергея можно отнести к яркой звезде. От других он отличался внутренней культурой и собранностью, открытостью и личностным очарованием, при этом он владел здоровой практичностью, высоким уровнем гибкости ума, что позволяло ему осуществлять рациональный перенос знаний и умений с одного предмета на другой.



Это особенно заметно было при изучении возрастной и педагогической психологии и различных биологических предметов, что давало ему возможность легко, достаточно глубоко и быстро раскрывать характеристики как различных по типу людей, так и животных. Это нашло подтверждение в его активной педагогической практике в школе, где сложные по темам уроки превращались в лёгкое, запоминающееся путешествие в мир животных и растений, где каждый ученик, как личность, раскрывал себя в системе отношений «человек–природа». Среди однокурсников Сергей выделялся своей зрелостью, дальновидностью, умением слушать и слышать других, а также благородством в отношениях с сокурсниками и преподавателями вуза.

Открытость помогала ему легко устанавливать отношения с различными людьми, а практичность способствовала развитию личностной рефлексии, что давало возможность правильно оценивать свои возможности и использовать их в решении профессиональных задач. Он чётко понимал, чего он хочет добиться в этой жизни, и поэтому умело её корректировал. Доказательством этого является его короткая, но насыщенная новаторством жизнь, раскрывающаяся в различных видах научной и практической деятельности.

Его уход на пике личностного и профессионального взлёта вызывает глубокое сожаление.

*Надежда Петровна Долгих,
кандидат психологических наук, доцент,
Хабаровский государственный педагогический университет
(ныне Педагогический институт ТОГУ)
30 июля 2024 г.*

ЮНОСТЬ УХОДИТ ВМЕСТЕ С ЛЮДЬМИ, КОТОРЫЕ БЫЛИ РЯДОМ. ПОСВЯЩЕНО СЕРГЕЮ НОВИКОВУ

(от однофакультетников)



Наше знакомство состоялось в далеком 1988 году на курсах будущих педагогов на базе биолого-химического факультета в Хабаровском государственном педагогическом институте. Это было временем завершения обучения в школе, и на курсы приходили старшеклассники с различных школ города.

Для нас это была необычайная обстановка и совершенно новый уровень общения с педагогами вуза. Мы обсуждали разные вопросы, ставили опыты в лаборатории по химии, изучали особенности биологических систем, ходили в «анатомичку» и т. д. И конечно, активно общались между собой.



Сергей тогда только вернулся из Германии, где служил его отец, и много рассказывал о жизни в военном гарнизоне. В его рассказах было много юмора и наблюдений за животными. Особенно интересно он рассказывал про собаку, которая всегда норовила укусить незнакомца. Над псом всегда смеялись, потому что он кусал за голенища сапога и это их владельцам не причиняло вреда. Но через некоторое время пес начал прыгать и кусать чужих людей выше голенища, поумнел!

В нашей группе сложились такие теплые отношения, мы радостно встречались и впоследствии практически все поступили в институт. Сергей поступил годом позже меня, но жизнь нас еще не раз сводила. Его позитивный настрой, стремление к познанию и искрометный юмор навсегда останутся в моей памяти!



*Ольга Федоровна Вичканова,
выпускница биолого-химического факультета (г. Хабаровск), кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой педагогики и психологии Хабаровского краевого института развития образования
им. К. Д. Ушинского*

30 июля 2024 г.

ЖИЗНЬ СЕРГЕЯ НОВИКОВА ОБОРВАЛАСЬ

(от коллег и друзей)

«Мой главный страх — это разучиться удивляться чему-то новому в старости...»

С. О. Новиков



Сергей Новиков — ведущий программ «Живые истории» и «Дачные истории» на канале «Домашний». Практически с самого первого появления на экране Сергей Новиков стал настоящим другом как для любителей животных, так и для большинства российских садоводов и огородников.

По профессии Сергей преподаватель биологии и химии. Обе эти специальности предполагают выступления перед аудиторией, разница лишь в масштабах — преподаватель дает материал 15–30 студентам, а телеведущий — миллионам.

На телеканале «Домашний» Сергей Новиков проработал более восьми лет. За время работы он вел и другие, самые разные программы.



«Моя миссия состоит в том, чтобы вызвать интерес у зрителей»

Передача «Полезное утро» совмещала в себе самые разные жанры, встречи с интересными людьми в течение трех часов прямого эфира.

Программа «Сделай мне ребенка» знакомила зрителей со всеми аспектами воспитания детей и уходом за ними.

Но, конечно, ближе всего и любимее всего Сергею стала программа «Дачные истории». В жизни каждого человека бывают моменты, когда умение выращивать овощи спасает жизни многих людей и семей. Об этом говорит опыт тех, кто пережил блокаду в Ленинграде, военные годы в Москве и других городах. Этот опыт никогда не забывается. Конечно, не очень хорошо, что в мирное время многим приходится выживать с помощью дачи. Увы, для большинства россиян дача не является способом самореализации, отдыхом. Но если уж так складываются жизненные обстоятельства, то надо радоваться тому, что у нас есть такой бесценный опыт и мы умеем добиваться отличных результатов на своем садовом участке».

«Преподавательская деятельность и телесфера — это не противоположные профессии, а взаимно перетекающие».

По словам Сергея Новикова, от своей профессии он получал истинное удовольствие. Он постоянно пробовал себя в новых сферах, потому что узконаправленный человек не сможет долго работать — быстро иссякнет запас того, что он хочет выразить.

В свободное от работы время Сергей Новиков любил путешествовать. Но где бы он ни находился, всегда изучал местную флору и фауну, старался привезти из поездки какие-нибудь семена, чтобы попробовать вырастить что-нибудь дома.

«Все, что я делаю, вызывает неподдельный интерес моих родственников. Даже те члены моей семьи, которые никогда не тяготели к земле, с удовольствием наблюдают. А я знаю, что наблюдения — это первый шаг к тому, чтобы что-то сделать своими руками. Поэтому моя миссия состоит в том, чтобы вызвать интерес у зрителей».

30 июля 2024 г. жизнь Сергея Новикова оборвалась. Для близких его смерть не стала неожиданностью — ведущий долгое время болел. А вот поклонников Сергея эта страшная новость поразила как гром среди ясного неба. То, что у популярного биолога есть серьезные проблемы со здоровьем, тщательно скрывалось от публики. Сергей был полон сил, обладал искрометным чувством юмора и харизмой. Он мог говорить просто о сложном, не уходя в научные термины. Своим профессионализмом и душевностью Новикову удавалось увлечь зрителей как лекциями о выращивании огурцов, так и рассказами о жизни животных.

В Сети многочисленные поклонники ведущего выразили свои соболезнования в связи с этой утратой. Сергею был всего 51 год.

У Сергея остались взрослые дочь и сын, они близнецы, им по 18 лет и они с надеждой смотрят в будущее. Однажды ведущий признался, что всегда мечтал стать многодетным отцом. К своим вредным привычкам Сергей относил чревоугодие и любовь к сладкому, а самым безумным поступком называл переезд в Москву в конце 90-х.

Сергей родом из Будапешта, а свои молодые годы он провел в Хабаровске, где учился на биолого-химическом факультете в Хабаровском государственном педагогическом университете. Здесь же начал свою карьеру теле- и радиоведущего с блестящих проектов о животных и растениях «Про лохматых пернатых и не только» и «Тропинка в лес», за которые в свое время был удостоен Гран-при Байкальского кинофестиваля «Человек и Природа».



Однажды Сергей признался: «Мой главный страх — это разучиться удивляться чему-то новому в старости»

Интернет-портал «Вокруг ТВ», телеканал «Домашний»
 URL: <https://www.vokrug.tv/article/show/17259752691/?from=infinity&type=SuperView>
 (дата обращения: 17 сентября 2024 г.)

Умер Сергей Новиков



В эту фразу невозможно поверить. Всегда веселый, искрометный, вечный придумщик! Первая мысль: может розыгрыш какой или глупая шутка? Увы, «после продолжительной болезни». На российском телевидении Сергей занимал особое место. Человек с мозгами! Большая редкость для отечественного ТВ. Профессиональный биолог, преподаватель, теле- и радиоведущий, никто не мог интереснее и увлекательнее него рассказать хоть о жизни лягушек, хоть о выращивании огурцов! И не просто рассказать, а «по науке»!



Спасибо, Серега, за то, что ты сделал за свою короткую, но яркую жизнь!
Ты останешься с нами, ты шутишь и учишь любить все живое на Земле в своих многочисленных видеороликах! Ты принесешь еще много добра людям!
Светлая память.

Андрей Туманов и редакция издания «Ваши 6 соток»

«Ваши 6 соток». Выпуск от 04 сентября 2024 г.

*URL: https://www.sotki.ru/obmen_opitom/article/umer-sergey-novikov-11630
(дата обращения: 17 сентября 2024 г.)*

Мир покинул Сергей Новиков



... печально, что такие молодые люди уходят из жизни слишком рано

Сегодня мы узнали с горечью о том, что 30 июля мир покинул замечательный, талантливый и добрый человек с чувством юмора — Сергей Новиков.

Сергей вел программы на телевидении и радио, он трудился на телеканале «Домашний», «Загородная жизнь» и был ведущим передачи «Дачные истории». Он стал близким другом для многих российских садоводов и огородников.

Очень печально, что такие молодые люди уходят из жизни слишком рано.

Будем помнить его!

«Урожайная грядка: группа для садоводов и огородников»

*от 04 сентября 2024 г. URL: https://vk.com/wall-22437605_171410
(дата обращения: 30 октября 2024 г.)*

«Не некролог, не письмо и не эссе...»: памяти Сергея Новикова посвящается

Адресовано другу



Это не некролог. Это не письмо. Это не эссе. Может быть, «поток сознания»? О нём. О вас. О нас. На самом деле, не хватает сил вписать в тему электронного письма то, что говорило бы об истинном его содержании.

Как год 2020-й будет ассоциироваться с большой болезнью или 2022-й с другой бедой, так и 2024-й будет всегда у нас в памяти связан с этой огромной печалью. Не стало нашего Сергея.

Где мы познакомились? Вероятно, на первом этаже пятиэтажки напротив бань, где у вас был первый адрес Детского экологического центра «Косатка» (тогда еще подростковый аквариумный клуб «на районе», который назывался «ПАК "Косатка"»). Это Хабаровск, улица Станционная, дом 5, вход со двора. Конец 80-х. Мы все получаем среднее образование, кто-то общее, кто-то уже и специальное. Но есть одно, что нас объединяет, — мы думаем о будущем, и оно не совсем «прозрачно». Что дальше?

Время перемен. Некоторые сделанные тогда, еще черно-белые, фотографии служат хорошим «якорем», можно вспомнить и это место, и время, и даже фотографа.

Далее, ул. Демьяна Бедного, 27. Проект и клуб «Косатка» переехали. И там было всё уже так масштабно. ... Нереально то, что невозможно повторить. Как только вы смогли такое организовать, да еще на пустом месте? И сколько всякого напридумывали. Весь город знал «Косатку». И меня даже как-то использовали. Издание и тиражирование печатной продукции (Вестник «Косатка», методические рекомендации, и даже небольшие учебные пособия, все это печаталось ... — энтузиазм и дружба...).



Отдельное воспоминание лета 1991 г., как соседи по дому, где я жил и до сих пор живёт мама, уехали в отпуск и оставили ключи для присмотра за комнатными растениями. Мы провели вечер, а может быть, и до утра время у них в трёхкомнатной квартире, смотрели кабельное телевидение, ужинали... кому-то стало плохо, ... но все закончилось хорошо. Первый опыт...

Сергей работает на местном радио и телевидении, что сначала кажется даже чем-то фантастическим, снова нереальным (как и предшествующие этому молодежные проекты), но потом уже и не стараюсь успеть посмотреть каждый выпуск «Про лохматых, пернатых и не только» — кажется, потом ещё успею посмотреть. В паре передач «Про лохматых...» приглашённый эксперт со своим бассет-хаундом Витой (Виолетой). Как ты говорил, это подарок Сергея. Вита прочно вошла в вашу жизнь и стала членом большой семьи, жила не только в Хабаровске, но и в Москве, куда переехала после трехлетней разлуки с хозяином и прожила в столице несколько счастливых лет. У тебя сохранились эти записи?



Мы с женой Людмилой в гостях у него дома на дне рождения. Родители Сергея оставляют неизгладимое впечатление своим темпераментом. Людмила потом замечает, как его знакомые старались привлечь его внимание к своим особам.

Ваша первая зарубежная поездка. А такое возможно? В 1997-м выбор пал на Тайланд. А зачем? И чего вы там забыли? И что там понравилось? Не думаю, что я какие-то из этих вопросов задавал. Они так и остались в зачаточном состоянии в моей голове. Но потом последуют, казалось, бесконечные туристические поездки, экспедиции и просто путешествия ради путешествий. ... Итог — 139 стран мира...

Твоя мама обращается ко мне с какой-то непонятной нервной просьбой. ... И мой уход в сторону. ... «Да всё нормально». Не поручусь за точность цитат, поэтому не буду и приводить их здесь.

День рождения. Не знаю, каким образом я привёл с собой друга детства. На кухне в не очень стабильном состоянии он заводит разговор с каким-то кейтерским флёром. Сергею неловко. Вероятно, не за себя, а за меня.

Поездка Сергея в Москву. То ли сам, то ли командировка. Или несколько недель, или несколько месяцев. За это время он успел окончить Институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания. Диплом телеведущего прямых эфиров.

Я почти всегда узнавал что-то через тебя, а не напрямую. Но вдруг мы с ним где-то в районе ул. Шеронова на пересечении с Амурским бульваром. И он рассказывает о том, как Хабаровск принял (или не принял?) его после Москвы, и вывод — нужно переезжать. Ведь в Москве уже не носят такие оправы для очков, такую обувь, такие рубашки... Ну и что? Зачем? К кому? И прочие вопросы, которые так и остались где-то внутри...

Он в Москве, а ты собираешься дописывать кандидатскую там, которая в целом готова. Регион или столица? Вероятно, это хороший ход, чтобы вернуться с повышением по своей карьерной лестнице. В мае 1999-го я отвожу тебя в аэропорт. В Хабаровске после этого я тебя видел один или два раза. Сергея один раз.

Но зато потом в Москве мы встречались чаще. И тут отдельная глава... «с параграфами» — и про ночь напролёт в летнем кафе, и про гуляние в ночном клубе «Лётчик» (с китайским именем), и про московский зоопарк, и про... В последующие пять лет у меня были командировки в столицу и регулярная возможность видеть вас.

Вы решаете свои жилищные вопросы. И вот у Сергея проблемы с позвоночником после аварии. Перелом. Ты мне мало что рассказываешь, но я как-то догадываюсь. У него теперь титан в позвоночнике. Сегодня об этом думаешь уже в другом ключе... Осложнения и тяжелая болезнь после более чем 20-летней активной и яркой жизни напомнили о себе в 2024-м.

За это время я развёлся и вновь женился, оформляем документы для Канады. Сергей относит мои бумаги в посольство. Всё прошло отлично.

Сергей все чаще появляется на московских ТВ- и радиоканалах. Я так и не могу понять, где он точно работает. Вижу ваши совместные статьи по поведению и психологии животных. Ты присылаешь также ссылку на пару своих статей в газете для дачников о «психологии добрососедства», но стиль, конечно, ... кто редактор, это очевидно.



Вы интенсивно колесите по всему миру и даже добираетесь до Штатов. Настолько, что вытаскиваете меня в Калифорнию, за что я вам навсегда благодарен. У меня на работе стоит бутылка для воды, которую Сергей мне подарил, когда мы встретились на входе в зоопарк Сан-Франциско. Три дня по окрестностям. Встреча в ботаническом саду с хабаровским знакомым, тоже биологом и учителем, выпускником педагогического института в Комсомольске-на-Амуре, а ныне общественным деятелем.

Ты мне рассказываешь, что обязательно нужно встретиться, потому что есть причины сильно не откладывать до пенсии. Медицинского характера. Ваши планы на новые встречи в январе 2021 для «отмеча-

ния» первой юбилейной даты. Но годы 2020-е «решили по-своему», не состоялась встреча, а затем 2022-й и к лету 2023-го, когда из трёх полувековых юбилеев остаётся только юбилей Сергея, наступает другая беда.

Сначала никто ничего не понимает. И тебе открывают глаза только тогда, когда всё уже предreshено. Ты стараешься сделать всё, что в твоих силах. Твоя мама. И его родные.

Июль 2024-го. За две недели до... 18-го июля. Сергей делает попытку помочь себе и всем вам. Или просто не портить вам этот день и поднять настроение. Последнее ему удалось, как и многое другое в его жизни. День рождения, Сергею исполнился 51 год.

Прости ему всё. Не повторяй ошибок. Звони. Пиши. До скорой встречи.



Константин Пыряев
(коллега, друг и соратник)
Ванкувер, 30 июля 2024 г.



НАШИ АВТОРЫ

Белова Элина Евгеньевна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Боханова Анна Андреевна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Вичканова Ольга Федоровна

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии Хабаровского краевого института развития образования им. К. Д. Ушинского, e-mail: vichkanovaof@ippk.ru

Гагарин Александр Валерьевич

доктор педагогических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, e-mail: alexandervgagarin@gmail.com

Долгих Надежда Петровна

кандидат психологических наук, доцент, психологический факультет Хабаровского государственного педагогического университета (ныне Педагогический институт ТОГУ), e-mail: sorex49@mail.ru

Ищенко Анна Ревмировна

кандидат биологических наук, доцент, биолого-химический факультет Хабаровского государственного педагогического университета (ныне Педагогический институт ТОГУ), e-mail: valtix@mail.ru

Корябочкина Анастасия Викторовна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Королева Анастасия Александровна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Новиков Сергей Олегович

журналист и телеведущий, биолог и практический зоопсихолог, стажёр кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук Российской академии народного хозяйства Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; guslja@mail.ru

Пименова Анастасия Михайловна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Тагирова Валентина Тихоновна

доктор биологических наук, профессор, биолого-химический факультет Хабаровского государственного педагогического университета (ныне Педагогический институт ТОГУ), e-mail: valtix@mail.ru

Ярош Кристина Евгеньевна

студентка ФГБОУ «Российская академия народного хозяйства и государственной службы» при Президенте Российской Федерации (России)», Института общественных наук, программа «Психология» широкого бакалавриата, e-mail: development-edu@yandex.ru

Подписано в печать 25.11.2024. Формат 60×90/8.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Заказ №
Усл.-п.л. 10,25. П.л. 10,25. Тираж 100 экз.

Издательский Дом «Народное образование»
109341, Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2
Тел.: +7 (495) 345-52-00
Электронная почта: narob@yandex.ru;
Продажа: no.podpiska@yandex.ru